

[A. C. Mortensen.]

af Venstre med til at gennemføre Lovforslaget, selv om der er enkelte Medlemmer som det ærede Medlem Hr. Svend Nielsen, der demonstrerer.

Vesterager: Overfor det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen skal jeg kun sige dette, at jeg maa dog formode, at naar han anbefaler Lovforslaget her til Vedtagelse, maa han være enig i Lovforslagets Affattelse. Det kan vel ikke være saadan, at han ønsker, det skulde være yderligere ændret — i hvilken Retning det egentlig skulde være, har jeg ikke faaet Klarhed over. Jeg maa formode, at det ærede Medlem er tilfreds med det, der er sket i Landstinget, det udtalte han sin Anerkendelse af, og saa falder jo egentlig hele dette Argument bort.

Overfor det ærede Medlem Hr. Svend Nielsen vil jeg gerne sige, at det, som Angrebet særlig var rettet mod, var vort Forhold til Privatseminarierne og ikke til Optagelsesprøven. Derfor er det ganske ved Siden af, naar det ærede Medlem siger, at jeg ikke kan fatte eller er tunghør. Jo, jeg forstod udmærket godt, at det var Privatseminarierne og Privatskolerne, vi skulde have svigtet. Men naar det ærede Medlem taler om een Sag den ene Gang og om en anden Sag den anden Gang, saa maa man næsten formode, at det er det ærede Medlem, der ikke rigtig ved, hvad Talen drejer sig om. Man kan jo ikke forlange, at jeg skal svare paa det, som det ærede Medlem muligvis vil drage frem, næste Gang han faar Ordet. Jeg maatte svare paa det, der var kommet frem til Debat, og det gjaldt netop vort Forhold til Privatseminarierne.

Søren P. Larsen: Til det ærede Medlem Hr. A. C. Mortensen vil jeg gerne sige, at selv om det Blad, han læste op af, „Fyns Tidende“, er et Blad, som jeg fuldt ud kan anerkende, saa kan det ærede Medlem dog ikke være ukendt med, at naar man refererer, er det ikke altid muligt at faa alt med. Jeg ved altsaa fra Samtaler med vedkommende Seminariemand, at den Opfattelse, jeg har givet Udtryk for, er rigtig; og det kan det ærede Medlem ogsaa se bl. a. i en Artikel af den samme Forfatter i et Nummer af „Dansk Seminarieblad“, som udkom nu i Efteraaret. Det er min bestemte Opfattelse — og dette skal samtidig være et Svar til det ærede Medlem Hr. Vesterager —, at vi har ikke faaet saa nær alt, hvad vi kunde ønske med Henblik paa denne Reform, men vi har faaet en Lempelse i Optagelseskravet, og baade ved

anden og tredie Behandling i dette høje Ting har jeg gjort opmærksom paa, at det ansaa vi for det væsentlige, og at hvis vi for Befolkningens Skyld kunde opnaa en Mildnelse af Optagelsesvilkaarene, vilde vi tage Lovforslagets øvrige Stykker i den Affattelse, hvori det forelaa, fordi vi ansaa det for et mindre Spørgsmaal end selve Spørgsmaalet om Optagelsesprøven.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 124 Stemmer mod 1.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov om Oprettelse af Husmandsbrug af 29. Marts 1924.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4344; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1911).

Sagen sattes under Forhandling.

Ordføreren (Larsen [Bjerre]): Som Betænkningen over det foreliggende Lovforslag viser, er Forslaget behandlet i det Udvalg, som ogsaa behandler Forslagene om Erhvervelse af Jord og Vilkaarene for Overtagelse af Jord. Om disse Forslag har der ikke i Udvalget kunnet opnaas Enighed, og Forhandlingerne er derfor afbrudt for at genoptages i næste Rigsdagsamling. Men for at der fremdeles kan finde Udstykning Sted, føres det foreliggende Forslag frem, og et Flertal af Udvalget anbefaler den af den højtærede Landbrugsminister foreslaaede Ændring gaende ud paa, at den i Loven foreskrevne Revision udskydes et Aar.

Flertallet finder det rimeligt, at man forlænger Loven, som den foreligger, for et Aar, at det altsaa bliver en midlertidig Lov. Men det maa jo være en Selvfølge, at naar denne Lov forlænges for et Aar og saaledes hviler paa det kendte Grundlag for Udstykning, ønsker den højtærede Landbrugsminister ved Siden af denne 1-aarige Forlængelse at faa Midler stillet til Raadighed, saaledes at ogsaa den hidtil fra 1919 fulgte Linie i Udstykningen kan gaa sideordnet med denne Lov. Disse to Former for Udstykning