

[Svend Nielsen.]

jeg vil baade af den Grund, men ogsaa af de andre nævnte Grunde stemme imod Loven.

A. C. Mortensen: Det ærede Medlem Hr. Svend Niensens Udtalelser skal jeg ikke komme ind paa. De Betæneligheder, det ærede Medlem nærer, kan han passende afhandle med sit Partis Medlemmer i det andet høje Ting og sit Partis Ordfører her i Tinget. Der er ingen Grund for os andre til at blande os i denne Familiestrid. Naar jeg har forlangt Ordet, er det for at sige til det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen, at det er sikkert en stor Misforstaaelse, naar han vil slaa fast, at den Optagelsesprøve, der nu er vedtaget, er lettere end den her i Folketinget vedtagne. Jeg skal der gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at f. Eks. Dr. phil. Niels Møller, Seminarie-lærer i Odense, vistnok en af det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsens Lærere, holdt straks, da Ministeren havde forelagt Lovforslaget, et Foredrag, hvori han bl. a. sagde, at Realeksamen som Optagelsesbetingelse vil være en Slappelse af de Krav, der nu stilles. Det var hele Realeksamen, som en kendt Seminarie-lærer, der har arbejdet med Sagen i mange Aar, ansaa for en Slappelse af de Krav, der nu stilles. Og saa var der i det Forslag, der blev vedtaget her, endda forskellige Lempelser fra Realeksamen, bl. a. at der kun skulde tages eet Sprog. Naar jeg talte om, at det ikke var nogen Forbedring, der var foretaget i Lands-tinget, var det saa vist ikke, fordi jeg mener, at jo sværere Prøven er, des bedre vil det være, tværtimod. Naar det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen saa frejdigt slaar fast, at nu er det saaledes, at man kan forberede sig til Seminarieoptagelse paa et Aar, tror jeg, det er en Misforstaaelse. Det er der sikkert kun meget faa, der vil være i Stand til. Jeg skal nævne, at selv en saa begavet Mand som Venstres Ordfører i det andet høje Ting, Hr. Stegger Nielsen, der talte om, hvilken Lykke det havde været for ham baade som Dreng og Præparand et Par Aar at have en saa dygtig Lærer, maatte tidligere være et Par Aar om at forberede sig til Seminarieuddannelsen, og den Prøve var endda langt lettere end den efter Cirkulæret af 7. Marts 1928. Jeg tror nok, at hvis Venstre har ment, at det skabte en lettere Optagelsesprøve end den, der var vedtaget her i Tinget, har det taget grundigt fejl.

Vesterager: Det ærede Medlem Hr. Svend Nielsen leverede jo et voldsomt

Angreb paa Venstre. Det fremgaar jo af hele den Udvikling, vi har været inde i, at det maa være der, Fejlen ligger. Selvfølgelig nævnte det ærede Medlem særligt det konservative Folkeparti, men det stadfæster kun den gamle Regel, at man kan godt slaa efter Hunden og ramme sin Svigermoder. Det ærede Medlem Hr. Svend Nielsen ramte i Virkeligheden Venstre, baade i den store Skolekommission og her og i det andet høje Ting, idet nemlig alle Venstremænd i den store Skolekommission gik med til den Paragraf, der er gaaet ganske ordret over i Lovforslaget. Venstre i det andet høje Ting har stemt for Lovforslagets endelige Vedtagelse i den Skikkelse, og Venstre her i Tinget staar nu i Begreb med ogsaa at stemme for Lovforslaget. Jeg synes derfor, det er mærkeligt, at man saa lige ved Slutningen vil rette et saadant Angreb paa sit eget Parti for at gaa med til at undlive Privatseminarierne. Jeg tror ikke, der er et eneste Parti her, der har Lyst dertil. Efter den højtærede Undervisningsministers Udtalelser for nogen Tid siden har man ingen Grund til at tro, at det egentlig er Socialdemokratiets Ønske. Det konservative Folkeparti har heller aldrig ønsket det, og jeg maa derfor formode, at det er indenfor Venstre, at der findes en saadan Tilbøjelighed, men jeg kan selvfølgelig ikke afgøre, hvor dybt den er rodfæstet. Mænd som Klaus Berntsen, der var Friskolefolkernes Fører, og hele den Stab af Venstremænd, der sad i den store Skolekommission, har givet Forslaget den Affattelse, det har faaet. Jeg maa derfor forbavses over, at man nu saa bestemt gaar imod det fra Venstres Side.

Søren P. Larsen: Jeg skal overfor det ærede Medlem Hr. A. C. Mortensen gøre opmærksom paa, at den Seminarie-mand, han omtalte, ganske vist sagde, at en Realeksamen vilde betyde en Slappelse af Kravene for Optagelsen, men han føjede til: „for visse Fags Vedkommende“, og han nævnte samtidig forskellige Fag, hvor der ved den nuværende Optagelse kræves mere end ved Realeksamen. Paa det Grundlag skal det ikke lykkes det ærede Medlem at skabe et Modsætningsforhold mellem vedkommende Seminarie-mands Udtalelser og det, jeg har gjort gældende. Det er jo indlysende, at i samme Øjeblik Kravet om Sprog ved Optagelsesprøven er faldet bort, og de Timer, som den, der forbereder sig til Optagelse paa Seminariet, skulde anvende til at paahøre Undervisningen i Børneskolen, ogsaa er faldet bort,