

[Holstein.]

tænke sig Forlig med det radikale Venstre end-sige Socialdemokratiet . . . (*Hans Nielsen*: Naah!) . . . Ja, det var i hvert Fald ikke til den Side, at man fra Venstres Side viste Bestræbelser for at komme til et nyt Resultat; Bestræbelserne var overmaade svage og lunkne til den Side, og det var i udpræget Grad til anden Side, man søgte sin Orientering. Men naar det var Tilfældet for et Aar siden, og vi et Aar efter ser Venstre saa perfektibelt, at det indtager en Stilling, som saa at sige holder Mulighederne aabne til alle Sider, saa kan jeg ikke undlade at mindes et Sted hos Søren Kierkegaard, hvor han siger: Der findes i den store Skov ved Hillerød et Sted, der hedder Ottevejskrogen, dette Sted og dette Navn behager mig særdeles meget. Jeg har Indtryk af, at Venstre er kommet til Ottevejskrogen i den store Skov, og jeg nærer jo ikke Tvivl om, hvad der i Virkeligheden er den eneste Tanke, som passionerer og virkelig interesserer den Fløj af Venstre, som det ærede Medlem Hr. I. A. Hansen repræsenterer. Det er nemlig Ønsket om at faa bragt den radikal-socialdemokratiske Militærdiskussion til Tavshed een Gang for alle, og det indrømmer jeg er et meget forstaaeligt og overmaade anerkendelsesværdigt Maal, bevares, derom er vi ikke uenige. Men jeg ser ikke rettere end, at skal det lykkes at binde Munden en Gang for alle paa Regeringspartierne, kan det kun ske ved, at Venstrepartiet afsværges sig det positive Forsvarsberedskabs Standpunkt. Gør Venstre ikke det, saa faar Venstre, selv om det ofrer til radikal-socialdemokratisk Side, Agitationen om igen, lidt før eller lidt senere.

Jeg synes derfor, jeg kan ikke noksom gentåge det, at der havde været god Grund for Partiet til at slutte op bag Kravet om Klarhed og Nyorientering med Hensyn til Forudsætningerne, Grundlaget for Danmarks fremtidige Militærbereidskab og dermed ogsaa med Hensyn til Formaalet for dette Militærbereidskab. Jeg synes ikke, der er noget politisk Parti, som paa alle Omraader i Øjeblikket har bidraget stærkere til Konfusion end Partiet Venstre.

Første Næstformand (Pinstrup): Det ærede Medlem Hr. I. A. Hansen har Ordet for en kort Bemærkning.

I. A. Hansen: Jeg forstod paa det ærede Medlems sidste Udtalelser, at det, han i særlig Grad havde opfattet som et Udtryk for, at vi i Venstre havde skiftet

Opfattelse, var mine Udtalelser om en Grænsedækning og en Kystvagt. Det, jeg sagde i Roskilde, var, at de Opgaver, Regeringsforslaget efter dets Opbygning i særlig Grad tager Sigte paa at løse, er en Grænsedækning og en Kystvagt, og med Hensyn til disse Opgaver er vi i Venstre ikke væsentligt uenige med Regeringspartierne. Nu vil jeg gerne spørge det ærede Medlem: Hvilke andre Opgaver end en Grænsedækning og en Kystvagt skulde der overhovedet kunne tænkes for et dansk Militærbereidskab? Ja, jeg spørger ærede Medlemmer af det konservative Folkeparti, det ærede Medlem Hr. Holstein indbefattet: Hvilke Opgaver udover en Grænsedækning og en Kystvagt forestiller de sig for et dansk Militærbereidskab? Det kunde jeg dog lide at vide. Naar dette skal slaas op til noget i Retning af en politisk Omvendelse, tror jeg ærlig talt, vi maa have Besked om, om der overhovedet er noget Menneske i denne Sal, der tænker sig andre Opgaver for et dansk Militærvæsen. Indenfor Venstre er det ikke nogen ny Opfattelse, at et Militærbereidskab skal anvendes til en Grænsedækning og et Kystværn. Det fik Udtryk fra denne Talerstol den 30. November 1927 under Behandlingen af det Brorsenske Forslag, og jeg henviser til den Udtalelse, som den daværende højtærede Forsvarsminister, Hr. Brorsen, udtalte ved denne Lejlighed — den findes paa Sp. 2120. Man vil der se, at det falder nøje sammen med den Betragtning, jeg har gjort gældende i min Tale i Roskilde.

Første Næstformand (Pinstrup): Det ærede Medlem Hr. Holstein har Ordet for en kort Bemærkning.

Holstein: Hvis det er det ærede Medlem Hr. I. A. Hansens Mening — og det kunde man jo forstaa, men man kan ogsaa forstaa noget andet, naar man læser hans Udtalelser i Roskilde —, at Grænsedækningen og Kystvagten skal have positive Forsvarsopgaver, maa det ærede Medlem Hr. I. A. Hansen for mig gerne kalde det Grænsedækning og Kystvagt, vi skal ikke skændes om Benævnelsen og Befegnelsen, naar vi bare er principielt enige om Realiteten i det. Men hvis det er det ærede Medlem Hr. I. A. Hansens Mening, at Grænsedækningen og Kystvagten overhovedet kun skal sætte sig til Modværge, naar den staar overfor Styrker, som er den underlegne — og jeg forstaa, at det er den højtærede Udenrigs-