

[Moltesen.]

maa regne med den almindelige diplomatiske og særlig engelsk-amerikanske Tilbøjelighed til netop i Spørgsmaal af saadan uoverskuelig Rækkevidde at lade selve det springende Punkt til en vis Grad staa hen og lade det blive besvaret af Udviklingen, af det historiske Forløb.

Altsaa: et Udvalg som det foreslaaede kan efter vor Mening ikke give mere Vejledning, end der allerede foreligger i denne Sag. Men hvordan Spørgsmaalet saa skal besvares for Danmarks Vedkommende, det vil Rigsdagen alene have at tage Stilling til, og vi ved jo, at det har denne Rigsdag haft sit Besvær med.

Som Medlem af Folkenes Forbund kan vi afruste, saadan som Luxembourg og Panama har afrustet; men saa stiller vi os i Rang med disse Lande. Eller vi kan stille os Side om Side med de Stater, vi altid har sat en Ære i at staa Side om Side med, og saa kan vi nedruste saa langt, som det er foreneligt med vor nationale Sikkerhed og med Haandhævelsen ved fælles Virksomhed af de mellemfolkelige Forpligtelser, saaledes som det hedder i Pagtens Artikel 8.

I samme Artikel hedder det, at Folkeforbundsraadet skal under Hensyntagen til hver Stats geografiske Beliggenhed og særlige Forhold udarbejde Forslag til en saadan Indskrænkning og forelægge dem for de forskellige Regeringer til deres Overvejelse og Afgørelse. Et saadant Forslag har Raadet endnu ikke været i Stand til at udarbejde, og vi ved alle, hvorfor det ikke har været i Stand til det.

Vi har da ikke andet at gøre end selv at træffe vor Afgørelse; men den maa træffes under Hensyn til vor nationale Sikkerhed og til vore Solidaritetsforpligtelser — for det er naturligvis rigtigt, og det var det ærede Medlem Hr. Christmas Møller og den højtærede Udenrigsminister jo enige i, at nu er det Solidaritetsforpligtelserne, det gælder — og for det sidstes Vedkommende, Solidaritetsforpligtelserne, under Hensyn til, om vi vil staa som en fri og selvstændig Nation Side om Side med de andre selvstændige Nationer, eller vi vil give os ind under en anden som Fledføring og overlade Værnepligten til de store Magter og derved netop berøve Folkenes Forbund den Fredsførelse, som særlig er de smaa Magters Opgave.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller hentydede til en Udtalelse af mig tidligere. Jeg haaber, at det ærede Medlem af disse mine Udtalelser vil se, at de ligger

i samme Plan som mine tidligere Udtalelser.

At det skulde have nogen Indflydelse paa os, at det svenske Statsutskott i Gaar indstillede til Kongelig Majestæt at nedsætte et Udvalg, hvor Socialdemokraterne og den radikale Fløj af de Liberale ønsker det samme som de Konservative her mod de Konservative i Sverige og Bondeforbundet og de Moderat-Liberale derovre, kan jeg ikke se. Jeg kan ikke se, det skulde have nogen som helst Indflydelse paa vor Stilling og vor Tagen Stilling til dette.

Jeg kan altsaa paa mit Partis Vegne erklære, at jeg ikke kan se nogen saglig Grund til at nedsætte et Udvalg som det foreslaaede.

Jesper Simonsen: Det konservative Folkeparti har ved mange Lejligheder kaldt Militærspørgsmaalet for det konservative Folkepartis Livssag. Det fremhæves, som det var dette Partis største Spørgsmaal, det vigtigste af alle politiske Spørgsmaal. Naar vi har det for Øje, og vi samtidig erindrer Indholdet af de mange Diskussioner, som er ført om vor Militærpolitik og vor internationale Stilling, og saa læser det foreliggende Forslag igennem, kan man ikke være i Tvivl om, at det konservative Folkeparti med det foreliggende Forslag forfølger et militærpolitisk Øjemed. Det antager jeg heller ikke paa nogen Maade vil blive bestridt fra det konservative Folkepartis Side.

Man forfølger et militærpolitisk Øjemed. Man tager ikke fejl, naar man gaar ud fra, at Forslagets Fremkomst staa i den nøjeste Forbindelse med det Lovforslag, som ligger paa Rigsdagens Bord om en Nyordning af Danmarks Militærvæsen. Det her foreliggende Forslag er et Led i den militærpolitiske Diskussion og Taktik.

Naar man nu ser paa Forslaget ud fra dette Synspunkt, saa ligger det nær, at man stiller det Spørgsmaal: Kan en Undersøgelse som den, der ønskes fra det konservative Folkepartis Side, bringe nogle nye Momenter frem, som kan have Betydning for den høje Rigsdag, naar den skal tage Stilling til de militære Forslag? Kan man tænke sig, at der gennem en Undersøgelse af den Art, som her kræves, kan kastes nyt Lys over de Spørgsmaal, som Udvalget skal beskæftige sig med? Kun ved at betragte Forslaget ud fra disse Synspunkter kan man klargøre sig, om der er nogen Anledning til at gaa ind paa Forslaget og nedsætte et saadant Udvalg.