

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov om Tilsyn med Skibe af 29. Marts 1920.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 6453).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 115 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om statsautoriserede Revisorer.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 5620; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1833).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Denne Sag kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (J. P. Larsen): Alle de foreslaaede Ændringer er stillet af det samlede Udvalg og tiltraadt af Handelsministeren.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 betyder, at sidste Stykke i Paragraffen udgaar, idet man har fundet, at det var unødvendigt at opretholde denne Bestemmelse.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 2 fritager Eksaminanderne for at dokumentere deres Færdighed ved Indsendelse af Opgaver, som er fremskaffet af dem selv. Man har ment, at en saadan Fordring til Eksaminanderne kunde være for vidtgaende og volde dem unødige Vanskelighed.

Ændringsforslag Nr. 3 til samme Paragraf har navnlig Venstres Medlemmer tillagt en ikke ringe Betydning, idet man mener, at Ændringen vil lette Eksaminanderne Adgang til at opnaa Fritagelse for Bestemmelsen om 3 Aars Uddannelse paa en statsautoriseret Revisors Kontor, men Udvalget betragter det tillige som en Forudsætning, at Ministeriet ikke ubetinget og i alle Tilfælde føler sig bundet til en af Kommissionen afgiven Indstilling, og denne Udtalelse er hele Udvalget enigt om.

Ændringsforslag Nr. 4 refererer Overgangsbestemmelsen og tager dels Sigte paa at lette Adgangen til at faa Beskikkelse ved at nedsætte Kravet om udført selvstændigt Revisionsarbejde i 5 Aar til 4 Aar, men samtidig fastslaas det, at dette Arbejde skal være udført som Hovederhverv, idet man har ment, at man jo kunde have haft Arbejde i saa og saa mange Aar paa et Revisionskontor uden egentlig at have haft det som Hovedbeskæftigelse, men nærmest som en Slags Bibeskæftigelse.

Ændringsforslag Nr. 5 til § 8 borttager den Beføjelse, som Ministeriet efter Lovforslaget havde til at fastsætte Takster for de statsautoriserede Revisorer's Arbejde. Man har fundet, at denne Bestemmelse neppe vilde svare til Hensigten, men at det vilde kunne volde Vanskeligheder for Ministeriet at træffe det rette, naar der var Tale om at fastsætte Takster og udmaale et Arbejde, og derfor har man ment at burde ophæve denne Bestemmelse.

Ændringsforslag Nr. 6 til § 9 foreslaar, at Paragraffen udgaar. Paragraffen indeholder Bestemmelse om Oprettelse af en Revisorforening med tvungent Medlemskab, men der har ikke i Udvalget været nogen Stemning for at opretholde denne Bestemmelse eller at komme til flere nye Foreninger med tvungent Medlemskab, og derfor har alle været enige om at udtage denne Paragraf.

Ændringsforslag Nr. 7 til § 10 gaar ud paa, at en Revisor, der umyndiggøres eller sættes under Lavværgemaal, ubetinget mister sin Beskikkelse; efter Lovforslaget vilde Beskikkelsen kun kunne sættes ud af Kraft, saa længe Umyndiggørelsen eller Lavværgemaalene varede; man er imidlertid i Udvalget gaet ud fra, at en Person, der er i en saadan Situation, at han enten maa sættes under Lavværgemaal eller umyndiggøres, heller ikke bør have sin Beskikkelse, men, saafremt han maatte ønske det, efter at Umyndiggørelsen og Lavværgemaalene er hævet, maa søge derom paa ny.

Ændringsforslag Nr. 8 til samme Pa-