

Pürschel: Jeg gaar ud fra, at det ærede Medlem Hr. Vejen efter den sidste Udtalelse vil være stærkt interesseret i at faa fastlagt et økonomisk Grundlag, saaledes at der virkelig er noget at bygge paa i den Henseende.

Det ærede Medlem Hr. Elmquist har en sød Hemmelighed, som jeg ikke skal forsøge at trænge ind i.

Det ærede Medlem Hr. Jesper Simonsen fandt at kunne begrunde de to Parti-ers Svingning overfor § 4 derved, at der var indtørt en Sondring, og derved, at der var indført Adgang til Kære. Det tør jeg naturligvis ikke sige noget om, for saa vidt angaar det radikale Parti, men at det ikke har været det afgørende for Socialdemokratiet, fremgaar af dets Ordførers første Udtalelse om det „sure Æble“, og jeg afventer derfor, hvad det ærede Medlem Hr. Trier har at sige om dette Spørgsmaal; selv om det ærede Medlem Hr. Jesper Simonsen som en anden Arnold Winkelried samler alle Spydene mod sit Bryst, maa vi dog have Interesse i at faa de rigtige Folk frem, og derfor gentager jeg mine Spørgsmaal til den højtærede Justitsminister: Hvorledes tænker Ministeren sig det vil gaa med Kære, hvilke Arter af Dokumenter falder udenfor, og hvorledes gaar det med Beregningen af Omkostningerne?

Med Hensyn til Skifteretten sagde det ærede Medlem Hr. Jesper Simonsen, at den giver Raad og Vejledning ogsaa nu. Ja, men ikke som juridisk Konsulent, saaledes som den kommer til det i Fremtiden, altsaa med Ansvar.

Det ærede Medlem betegnede nu som et klart Kriterium det, som han i 1928 har været med til at betegne som ganske uegnet til at bruges i det praktiske Retsliv. Det er betegnede for den Hurtighed og Elegance, hvormed man svinger.

Første Næstformand (Pinstrup): Det ærede Medlem Hr. Trier har Ordet for en kort Bemærkning.

Trier: Det er ganske rigtigt, som det ærede Medlem Hr. Pürschel sagde, at jeg ikke mener, at § 4 er en vel affattet og i Praxis god Paragraf, men naar jeg er gaaet med til at anbefale den, er det paa Grund af §§ 1—3, som vi ønsker gennemført. Det har vist sig, at det konservative Folkeparti svigtede, den Gang vi alene vilde have §§ 1—3 gennemført; de svigtede i det andet høje Ting, skønt vi her i Folketinget havde stemt for blot at sende de tre første Para-

grafer op i det andet høje Ting under den Forudsætning, at de Konservative vilde støtte os og være med til at skabe et Flertal deroppe. Det gjorde de ikke, og derfor anser jeg det for en Umulighed at faa gennemført et Forslag om Afskaffelse af Dommerfuldmægtiges private Virksomhed i en Aarrække, medmindre vi sluger Kæmelen — for nu ikke at sige det sure Æble —, nemlig § 4. Det er derfor fuldkommen rigtigt, at det er det konservative Folkepartis Svigten i 1925, der har bevirket, at vi nu ikke faar et Lovforslag gennemført saaledes, som det ærede Medlem Hr. Pürschel ønskede sig det.

Første Næstformand (Pinstrup): Det ærede Medlem Hr. Jesper Simonsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Jesper Simonsen: Jeg har jo overfor det ærede Medlem Hr. Elmquist gjort opmærksom paa, at der er en ret betydningsfuld Forskel paa det foreliggende Forslag og de tidligere, bl. a. derved at Kæreadgang er taget ind i Lovforslaget. Men naar det ærede Medlem end ikke i Dag har været i Stand til at forstaa, at han var i Uoverensstemmelse med sin Partifælle det ærede Medlem Hr. Vejen, saa er det sikkert haabløst at prøve at faa det ærede Medlem til at forstaa dette.

Første Næstformand (Pinstrup): Det ærede Medlem Hr. Elmquist har Ordet for en kort Bemærkning.

Elmquist: Til det ærede Medlem Hr. Jesper Simonsen skal jeg sige, at Adgangen til Kære ændrer ikke det ringeste ved Realiteten i § 4 eller ved den Formulering, der stadigvæk findes i § 4, paa samme Maade som den fandtes der i 1928, da det ærede Medlem Hr. Jesper Simonsen gennem Retsplejeudvalgets Skrivelse udtalte sig bestemt imod § 4's uklare Affattelse. Denne uklare Affattelse, som det ærede Medlem udtalte sig imod i 1928, er det altsaa, det ærede Medlem nu som det radikale Partis Ordfører gaar ind for.

Hvad min Udtalelse til det ærede Medlem Hr. Vejen angaar, skal jeg derom sige, at Meningen med denne Udtalelse var den, at jeg havde forstaaet, at det ærede Medlem ogsaa ønskede at gaa ind for en Udvalgsbehandling, hvor man søgte at faa § 4 affattet paa en klarere og tydeligere Maade; og det var dette, jeg gav min Tilslutning til. Om vi ikke er enige om, hvorledes den saa