

6583 1/4 30: I. Beh. af F. t. L. ang. Fuldmægtige ved Underretterne udenfor København m. m. 6584

[Jesper Simonsen.]

ligvis forlange denne Afgørelse fra Dommerens Side ført til en Protokol, og saa kan han, hvis han ikke er tilfreds med Afgørelsen, samtidig til Protokollen sige: Jeg begærer Afgørelsen paakæret.

Det er noget, Folk ikke er ukendt med, at de kan gøre. Man ser jo saa hyppigt i Avisreferaterne, at der straks i Retten overfor en Afgørelse erklæres: Den begærer jeg paakæret. Og naar der fremsættes Begæring, er det Rettens Pligt at tage en Udskrift af det passerede, en Udskrift, som jo indeholder de Oplysninger, der har foreligget for den trufne Afgørelse, og det er Rettens Pligt at indsende dette Materiale til den overordnede Instans, som skal prøve Afgørelsen. Retten kan sende sine Bemærkninger med, og den, der har begæret Kæremaalet rejst, faar Meddelelse om, at Kæremaalsskriftet er indsendt, og faar Adgang til, hvis han ønsker det, at sende sine skriftlige Bemærkninger med. Paa Grundlag af det saaledes foreliggende afgør Overinstansen Sagen.

Jeg ser ikke, at det paa nogen Maade med Rette kan betegnes som en problematisk Retshjælp, der her gives de paagældende. Det hele er saa letfatteligt og letanvendeligt, at jeg ikke skønner, det kan volde nogen Vanskelighed i Retsanvendelsen.

Elmquist: Maa jeg have Lov til at sige til det ærede Medlem Hr. Pürschel — det skal være en Slutbemærkning; jeg skal ikke inklade mig i yderligere Polemik med det ærede Medlem —, at jeg i min Omtale af, det ærede Medlems eminente Begavelse hentydede, ikke til min egen Vurdering, men til den Vurdering, som jeg har Indtryk af, at det ærede Medlem selv anlægger. Hvorvidt jeg er enig med det ærede Medlem i denne Vurdering, skal jeg ikke udtale mig om, for hvis jeg er enig med det ærede Medlem, vil det maaske ikke være sundt for det ærede Medlem at faa det at vide, og hvis jeg ikke er enig med det ærede Medlem, vil han maaske blive ked af det, og det har jeg ikke Lyst til at gøre ham. Hermed skal jeg slutte mine polemiske Bemærkninger til det ærede Medlem.

Jeg forstaar ikke rigtig det ærede Medlem Hr. Vagn Bros Indsigelse mod min Omtale af Retsplejeudvalgets enstemmige

Udtalelse af 1928, hvor det udtalte sig imod § 4. Det ærede Medlem Hr. Vagn Bro sagde, at det ikke var rigtigt, og henviste til, at 5 Medlemmer havde afgivet en anden Udtalelse. Det er ikke rigtigt. Retsplejeudvalget udtalte sig saaledes, som jeg citerede; det udtalte sig enstemmigt mod Ønskeligheden af disse Regler. Samtidig er der ganske vist et Mindretal paa 5 Medlemmer, der siger, at trods de store Mangler, der klæber ved § 4, vil de hellere have en Lov med disse Mangler end ingen Lov; men alle Retsplejeudvalgets Medlemmer er, som sagt, imod Affattelsen af § 4.

Desværre fik jeg ikke at vide, om det ærede Medlem Hr. Jesper Simonsen var Medlem af Retsplejeudvalget i 1928, men det vil det ærede Medlem maaske svare paa senere. Hvis det ærede Medlem har været Medlem den Gang, har han jo været med til den enstemmige Fordømmelse af § 4 (*Jesper Simonsen*: Jeg var Medlem). Det ærede Medlem var Medlem af Retsplejeudvalget i Februar 1928, da Retsplejeudvalget enstemmigt udtalte sig imod § 4, og sagde:

„De Skelnemærker, som Forslaget har søgt at opstille („rent formelle Affattelse“ — „særlig klare Tilfælde“), vil i det praktiske Liv vise sig aldeles uegnede.“

Det udtalte det ærede Medlem Hr. Jesper Simonsen den 21. Februar 1928; men i Dag synes det ærede Medlem, at alt er saa stortartet og glimrende, at det ærede Medlem kan anbefale sit Parti uden yderligere Forhandlinger og Overvejelser at gaa ind med fuld Musik for denne uklare Bestemmelses Indførelse i Loven. (*Jesper Simonsen*: Det var jo en anden Affattelse). Det var ikke andre Ord, det var netop de Ord, som bruges i Lovforslaget i Øjeblikket. Men enhver har selvfølgelig Lov til at forandre Standpunkt og blive klogere, og det mener det ærede Medlem altsaa, han er blevet.

Med Hensyn til Kære sagde det ærede Medlem, at Forholdet var udmærket, man kunde jo foretage Kære af Rettens Kendelse. Ja, saa bliver det unægtelig beklagelige Tilstande for de Folk, der kommer løbende og skal have deres Skøder oprettet hurtigst muligt; enhver praktisk Jurist ved jo, at naar Folk er blevet enige om Vilkaarene, gælder det om at faa Papirerne oprettet hurtigst muligt. Hvis nu Dommeren erklærer,