

[Pürschel.]

talt om, at Befolkningen blev bondefanget paa Dommerkantorene. Ja, men jeg skal saa understrege, hvad der i øvrigt fremgaar af det, jeg sagde, at de bliver bondefanget af Loven, selvfølgelig ikke af Dommerkantorets Personale, men af Loven, som skaber det Indtryk, at de her faar en juridisk Vejledning i alle Henseender, medens de kun faar det formelt. Det var det, jeg mente med det Udtryk.

Med Hensyn til, at Dommerkantorene skulde opfatte det som et stort Gode, er det med dette, som det er med Ministerens glade Forventning om, at Sagførerne vilde hilse det med stor Tilfredshed. Det, der foreligger fra Dommerforeningen, gaar ud paa det stik modsatte. Ministeren sagde, at jeg vilde faa at vide, at Sagførerne vilde: Først og fremmest Forslaget, ogsaa med denne Tilføjelse. Det er ikke det Indtryk, jeg faar ved at læse deres Henvendelse. (*Justitsministeren* [Zahle]: Det er Meningen). Det er jo muligt, at Ministeren har Ret, saa beklager jeg, at jeg ikke er i Besiddelse af den Skarpsindighed, der hører til at læse dette Indlæg paa rette Maade. Det gør Ministeren altsaa. Jeg kan kun læse det som en Modstand mod Loven. Nu siger Ministeren, at det skal forstaas som en anbefaling. Det har jeg lidt ondt ved at tilegne mig.

Ministeren har ikke besvaret det Spørgsmaal, jeg rettede med Hensyn til den praktiske Fremgangsmaade ved Kære, og ej heller Spørgsmaalet om Omkostningerne, og jeg vil gerne her spørge Partiet Venstre: Er det pludselig blevet Partiet Venstre fuldkommen ligegyldigt, hvad dette Forslag koster? Naar Formanden for Landstingsudvalget i en Aarrække satte sig tung og urokkelig paa dette Forslag fra Samlingens Begyndelse til dens Slutning, havde vi alle det Indtryk, at det, der tyngede ham ned og gav ham Vægt, var Venstres økonomiske Betæneligheder. Men nu springer Partiet Venstre pludselig let og frigt over dette, og naar den højtærede Justitsminister siger, at han ikke kan indlade sig paa at opstille nogle Beregninger, har dette formodentlig Venstres fulde Tilslutning. Jeg vil gerne høre, hvad den ærede Ordfører for Partiet Venstre siger derom, det vil jo i mange Henseender være en interessant Udtalelse for mange her i Salen, antager jeg.

Men jeg maa sige til den højtærede Minister, at jeg vil gerne have at vide, hvorfor Ministeren ikke, før Loven er gennemført, kan sige os, hvilke Takster der skal gælde. Det forstaar jeg ikke. Hvorfor skulde

man ikke kunne sige det? Ministeriet maa dog have tænkt sig et eller andet. Naar Ministeren kommer og siger til Folketinget, at en meget væsentlig Del af Omkostningerne vil indvindes ved disse Gebyrer, maa der dog ligge en Beregning bagved. Det er vel ikke blot en Tro helt ud i den foraarblaa Himmel, der er Tale om. Det er vel en Overvejelse, der ligger bag, saaledes som alt, hvad en Minister siger i det høje Folketing, naturligvis er vel overvejet og velbegrunderet.

Det ærede Medlem Hr. Trier sagde, at det konservative Folkeparti her var kommet bagefter med sin Opposition mod dette Forslag. Nej for det konservative Folkeparti har fra første Færd været Modstander af § 4 eller de dertil svarende Bestemmelser, og denne Modstand er fastholdt hele Tiden. Det ejendommelige er jo, at Socialdemokraterne og det radikale Parti, som i sin Tid gik imod § 4 af principielle Grunde, nu er svinget og vil være med til at gennemføre den. (*Trier*: Fordi vi ikke kan stole paa de Konservative!). Nu siger det ærede Medlem Hr. Trier — og dette ønsker jeg fæstnet i Rigsdagstidende —, at de gør dette, fordi de ikke tør stole paa de Konservative. Jeg maa sige, at dette er virkelig et pragtfuldt Lovgivningsmotiv, fremsat af Regeringspartiernes fornemste Ordfører i denne Sag — thi det ærede Medlem Hr. Jesper Simonsen falder jo alligevel her tilbage i anden Række.

Altsaa, Motivet er, at man ikke tør stole paa de Konservative. Det er ganske sammenfaldende med, hvad det ærede Medlem sagde før, at de Konservative havde begaaet den Fejl at stemme paa en Venstremand til Formand for Landstingets Udvalg, og det maatte de Konservative nu bøde for. Altsaa, fordi de Konservative i Landstinget har stemt paa en Venstremand til Formand i Udvalget, tilraader det ærede Medlem Hr. Trier sit Parti at gennemføre en Bestemmelse, som han principielt anser for forkastelig, og som han har stemt imod her i Folketinget hidtil! Ja, man kan naturligvis lovgive ud fra den Slags Principper, og det er jo muligt, at det kan føre til en god Lovgivning, men det maa betegnes som ganske tilfældigt.

Jesper Simonsen: Det ærede Medlem Hr. Pürschel gjorde en Bemærkning om, at jeg havde sagt, at naar vi gennemfører dette Lovforslag, maa vi overveje Spørgsmaalet om Dommeruddannelsen. Helt saadan faldt min Udtalelse ikke, thi det er min Opfattelse, at der er Grund til at overveje Spørgs-