

[N. Neergaard.]  
100 000 og derover, som var opført her, og af Formueejere mellem 7 000 og 8 000 Kr., medens der derudover er mere end 20 000, som har faaet Nedsættelse efter Begæring. Det er noget helt andet end dem, som er indbefattet i den højtærede Ministers Forslag, fordi den højtærede Minister har bevaret vor Loys fuldstændige Fritagelse for de 10 000 og betingelsesvise Fritagelse for indtil 15.000. Det kommer alt sammen slet ikke ind under Nedsættelse efter Begæring. Dem er der 20.000 af, som ikke er opført paa disse Skemaer. Det er saa sikkert som noget.

Naar jeg tillod mig at gøre lidt Løjer med den højtærede Ministers Udtryk om Forrentningen, var det, fordi han udtrykte sig betydelig stærkere, da han talte første Gang; end da han omsatte sine Udtalelser: det var en ganske god Forrentning, 4 pCt. Ja, saamænd. Men den Gang Finansministeren talte, sagde han, at det var en ganske udmærket Forrentning. Det var det, jeg fandt morsomt.

Videre anbefalede den højtærede Minister mig at studere disse Tabeller, saa vilde jeg se, at der var ikke saa ganske faa med Formuer ud over 5 pCt.s Forrentning, som fik Lettelse. Nu har jeg mange Gange sagt til den højtærede Minister, at vi i og for sig finder, at den gældende Formueskat ogsaa er for høj for dem med Formuer, der afkaster over 5 pCt., i alt Fald for en Del af dem; f. Eks. betaler den meget omtalte Millionformue, der giver 5 pCt., i Indkomstskat af Formuenidtægten ikke mindre end 20 pCt., hvad jeg tror, de fleste vil finde er en glubsk Beskatning af en Formueindtægt. Men jeg har studeret disse Tabeller, og det var netop mig, der ønskede dem frem, og det var for at se, hvorledes man skulde kunne ændre, hvis det viste sig, at der var for mange, der fik over de 5 pCt., for jeg har altid erklæret mig villig til at indskrænke Loven til at omfatte Formuer med normal Forrentning, det var det, vi ogsaa gjorde gennem vort Ændringsforslag, og de Oplysninger, der er fremskaffet, bestyrker os deri.

**Korsgaard:** Ja, det er kun for at konstatere, at min Bekymring stiger mere og mere. Nu har jo i Virkeligheden det ærede Medlem Hr. C. O. Pedersen givet Udtryk for, at Regeringspartierne kunde blot have forandret 5 til 4½. Jeg skulde kende Regeringspartierne daarligt, om de da ikke havde kunnet hitte paa at forandre det til 4 og sige, at saa havde vi dog en ganske pæn Forrentning — og saa var hele

Skattelettelsen omtrent borte, i hvert Fald en meget væsentlig Del. Altsaa, det, jeg var bekymret for, at Venstre var paa Glidbanen i Retning af at ville tage mere gennem direkte Beskatning end efter de bestaaende Love, kan der være god Grund til at befrygte, hvis ikke, som vi inderligt haaber, det ærede Medlem Hr. N. Neergaard vil vise sig at være en meget stærkere Mand end det ærede Medlem Hr. C. O. Pedersen.

**Jørgen Jørgensen (Løjre):** Det ærede Medlem Hr. C. O. Pedersen vil stadig give os Ansvar for, at vi beholder de urmelig høje Lettelser for Formuer med høje Afkastninger. Naah, ærede Medlem Hr. C. O. Pedersen, vi møder med et Forslag om helt at ophæve disse Lettelser. Vi staar netop i Dag paa samme Standpunkt, som det ærede Medlem stod i 1927. Fordi han er løbet sin Vej, skal han i hvert Fald ikke komme og bebrejde os, at vi staar fast paa samme Standpunkt i Dag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

vedtoges med 71 Stemmer mod 58.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Med Skrivelse af Dags Dato oversender Landstingets Formand:

Forslag til Lov angaaende Fuldmægtige ved Underretterne udenfor København m. m. hvilket Lovforslag er vedtaget af Landstinget, med Anmodning om, at Lovforslaget maa blive Folketinget forelagt. Dette sker herved. Eksemplarer vil blive omdelt.

Finansudvalget har afgivet Erklæring over

Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1930 til 31. Marts 1931.

Eksemplarer er omdelt.

Udvalget angaaende Forslag til Lov om statsautoriserede Revisorer har afgivet Betynkning over nævnte Lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Folketingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 6<sup>5</sup> med følgende Dagsorden:

1) *Eventuelt: Eneste Behandling af:*

Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1930 til 31. Marts 1931.

2) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Statens Bygningsvæsen.