

[Finansministeren.]

Midler. Det ærede Medlem bør endnu en Gang, inden det ærede Medlem giver sig til at beskæftige sig videre med disse Ting, se lidt paa de Procenttal, som findes. I København er, det viser Tallene, 30 pCt. af hele den Lettelse, der er ydet, faldet til Formueejere, som har over 5 pCt., over 5 pCt., og ca. 68 pCt. af det, der er givet i Lettelse, er tilfaldet Formueejere, som har over 4 pCt. i Afkastning, over 4 pCt. Jeg er stadig af den Anskuelse, at de Mennesker, der kan faa over 4 pCt., og hvoraf en Del ogsaa kan faa over 5 pCt. af deres Penge, ikke kan komme i den Gruppe, som det ærede Medlem Hr. N. Neergaard har opereret med, baade da han fremsatte sin Lov, og nu senere, som dem, der trænger til særlige Foranstaltninger, fordi de faar særlig lav Forrentning af deres Kapital.

C. O. Pedersen: Til det ærede Medlem Hr. Korsgaard, som var bekymret, navnlig bekymret over, at jeg havde indtaget det Standpunkt — sagde det ærede Medlem —, at Regeringen bare kunde give Penge ud, saa skulde de nok faa dem bevilget bagefter, skal jeg sige, at jeg tror egentlig ikke, at det var saadanne Forhaabninger, mine Udtalelser vakte hos Regeringens Tilhængere. Tværtimod, tror jeg nok, jeg sagde temmelig rent ud, at der ingen Anledning var til at bevilge en Regering Penge, naar der ikke var Nødvendighed derfor. Men jeg har ikke paa nogen Maade givet Udtryk for, at de bare skulde sørge for at vedtage Udgifter, og Udsigterne er heller ikke alt for gode til, at de skulde kunne blive vedtaget.

De ærede Medlemmer Hr. Fisker og Hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) tror jeg, jeg kan svare under eet. Hvor meget man end kan tale frem og tilbage, saa lader det sig ikke gøre for de Herrer nu at tale sig bort fra Ansvar for de 7 pCt. Dette lader sig ikke gøre. Der havde været en Mulighed for dem for at komme bort fra det; men de Herrer har ikke været tilstrækkelig politisk behændige til at benytte den; for ellers kunde de nemlig have stillet et Underændringsforslag til Venstres Forslag, saa havde de haft en Mulighed for at sige: Ja, det er ikke vores Skyld. Nu, da de har stemt Forslaget om de 5 pCt. ned, uden selv at stille Ændringsforslag, maa de have

Ansvar for, at Lettelsen er gaaet op til 7 pCt., saadan som den har gjort nu fra 1927 til Dato. Det er den almindelige parlamentariske Fremgangsmaade, hvis man ønsker at ændre: at stille Ændringsforslag; saa kunde de bagefter se, om de kunde faa Tilslutning dertil. Men det, som det ærede Medlem Hr. Fisker kom til at sige — jeg siger: kom til at sige — var, at man vilde samtidig inddrage en Del af Midlerne i Statskassen; det var Grunden til, at det strandede. Nu havde det højtærede Regeringsparti staaet umaadelig meget stærkere i Dag, hvis det f. Eks. havde sagt: Ja, vi stiller et Underændringsforslag, ikke om 5, men om $4\frac{1}{2}$ pCt. Se en Gang, hvilken Styrke de havde staaet med under Forhandlingerne her i Dag, og saa var det gaaet Finansministeren saaledes som den græske Filosof. Den græske Filosof udtrykte det paa en noget anden Maade, og paa den Maade vender jeg det nu til de ærede Regeringspartier: Det er kun Daarer, som ikke ved, at det halve er mere end det hele. For hvis de Herrer havde forstaaet at stille saadan et Ændringsforslag, havde de staaet saaledes i Forhandlingen, at den højtærede Finansminister alligevel havde haft forholdsvist gode Kort paa Haanden til at faa et Par Skilling i Kassen, selv om han hverken havde faaet det halve eller det hele.

N. Neergaard: Til det ærede Medlem Hr. Fisker vil jeg sige, at Ændringsforslaget blev afvist af Flertallet, idet Flertallet særlig gennem Finansministeren jo knyttede den Betingelse til, at det i det væsentlige skulde give den samme Lettelse for Statskassen som Ministeriets oprindelige Forslag.

Til det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) skal jeg for ikke at komme ind paa Gentagelser blot sige, at dette, at vort Ændringsforslag af Skattedepartementet og Statistisk Departement var beregnet til at give $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. mere i Lettelse i Formueskat end det bestaaende, det var ikke det; det kom os an paa — det har vi tilstrækkelig betonet tidligt og sildigt. Vi var villige til Omformning, saa det blev ved status quo. Det var det eneste, vi forlangte.

Den højtærede Finansminister havde helt Uret med Hensyn til Stillingen i Skattekrederne. Det var kun Formuer paa