

[Lundberg.]

Produktionen" indeholder § 16, der drejer sig om de 120 000 Kr., Ministeren har stillet Forslag om i § 4.

Næste Afsnit „Fremme af Eksporten“ indeholder §§ 17, 18 og 19. § 17 svarer til den af Ministeren foreslaaede § 6 om Eksportkreditten, hvorved de tidligere 50 Mill. Kr. er forhøjet til 60 Mill. Kr. og der er tilføjet følgende:

„De for Ydelsen af Garantier til Fremme af Eksporten her fra Landet erlagte Risikopræmier henlægges til „Statens Eksportkredit-Fond“ til Imødegaelse af eventuelle Tab og Udgifter.

De af Ministeriet for Handel og Industri i Anledning af Ydelse af Eksportkredit udstedte Dokumenter vil kunne udfærdiges uden Brug af Stempel.“

§ 18 svarer til § 8 i Ministerens Forslag og drejer sig om det Udvalg, der skal bistaa Ministeren ved Administrationen af Eksportkreditterne, og § 19 svarer til § 7 i Ministerens Forslag og drejer sig om de 400 000 Kr. til Fremme af Eksportmulighederne for danske Produkter.

Endelig er der saa det sidste Afsnit, som angaar Lovens Ikrafttræden, der er fastsat til 1. April 1930. Jeg vil dog betvivle, at dette kan overholdes, men det er efter Ministerens Forslag. Samtidig foreslaas det i § 20, at

„Lov Nr. 113 af 4. April 1928 om Forberedelse af Foranstaltninger til Styrkelse og Fremme af danske Erhvervsinteresser og til Imødegaelse af ubillig Konkurrence samt Lovene Nr. 89 og 90 af 31. Marts 1928 om Driftslaan til Haandværkere og Industrivirksomheder tillige med Tillægslovene Nr. 73 og 74 af 27. Marts 1929 ophæves“

fra samme Dato.

Jeg skal anbefale det Ændringsforslag, hvori samtlige Ændringer indeholdes, stillet af et Flertal bestaaende af de før nævnte 13 Medlemmer.

Det konservative Folkeparti har ligesom under første Behandling af Lovforslaget stillet sig afvisende, ikke mindst med Hensyn til Forslagets § 2, § 5 i Flertallets Ændringsforslag. Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller sagde ved Lovforslagets første Behandling — Sp. 5557 —:

„I det store og hele maa man ønske, at Statsmagten blander sig saa lidt som muligt i Erhvervenes Forhold, og vi maa mene, at Foranstaltninger som de, der her stilles Forslag om, hører hjemme i Krigs- og Krisetider.“

I Betænkningen fastholder det konserva-

tive Folkeparti denne Linie. De udtaler som deres

„princielle Opfattelse, at Staten skal blande sig mindst muligt i Erhvervslevets Forhold, og er derfor ikke enigt i Forslagets Grundbetragtning, som er den at lovfæste en Række Kriseforanstaltninger indenfor en særlig Lovs Ramme for et længere Stykke Tid og derved skabe berettiget Forventning om, at Staten her ved paabegynder en Lovgivning, som skal vare ved og maaske endog udvides“. Ja, man kan sige, at Linien er fastholdt, men derfor er det lidt forunderligt, at det netop er det konservative Folkeparti, der indtager den Stilling.

De Ændringsforslag, det konservative Folkeparti har stillet, skal jeg ikke komme ind paa i Enkeltthed, det vil det ærede Medlem Hr. Christmas Møller formodentlig gøre, jeg vil kun udtale, at naar man sletter § 2 i Ministerens Forslag, jfr. § 5 i Flertallets Ændringsforslag, og man for de øvrige Bestemmelers Vedkommende fastholder, at de maa kun gives for et Aar ad Gangen, vil man forstaa, at saa har saadanne Ændringsforslag ingen Interesse og saa er en Lovgivning som den her paatænkte ganske overflødig, for saa bliver man praktisk ved det nu bestaaende. Jeg skal derfor anbefale Flertallets Ændringsforslag og anbefale, at man stemmer imod Mindretallets, saaledes at Loven kan fremmes hurtigst muligt og forhaabentlig blive vedtaget i begge Rigsdagens Ting, inden Rigsdagen slutter, hvad jeg formener vil kunne ske efter det Flertal paa 13 Medlemmer, der staar bag ved Flertallets Ændringsforslag.

Christmas Møller: Var Lovforslaget pragtfuldt og prangende ved første Behandling, tør jeg nok antyde, at den Behandling, som det ærede Udvalgsflertal har givet det, har sat Løvefodder og Gesvejsninger paa det ved det Samarbejde, der nu har fundet Sted mellem de 3 Partier. Det ærede Medlem Hr. Lundberg brugte det Udtryk, at de Konservative havde stillet sig udenfor. Ja, nogle synes bedre om disse Spørgsmaal, naar de er indenfor, end naar de er udenfor, og jeg vil ikke raade det ærede Medlem Hr. Lundberg til at granske Hjerter og Nyrrer hos alle dem, som er indenfor. Lutter Tilfredshed vilde han ikke finde. Man har i Sandhed ved den Behandling, man har givet Lovforslaget, pudset op paa det, og nu er det blevet et Lovforslag, hvorved man i høj Grad kan sige, dansk Erhvervs Interesser fremmes! Jeg tror, at man gennem dette Lovforslag med den store fine Titel overfor