

Formanden: Det ærede Medlems sidste Udtalelser ligger noget udenfor det foreliggende Forslag.

Koch: Ja, ja; jeg er dog glad over, at jeg har faaet sagt, hvad jeg har faaet sagt, at 3die Hovedrevisorat har baaret sig ad paa en Maade, som ikke kan forsvares.

Forslaget i sig selv kan vi fra konservativ Side give vor Stemme.

Rager: Som udtalt af de ærede forudgaaende Ordførere, er det jo heldigvis lykkedes at naa til Enighed i Udvalget, og det ser jo ud, som om det nu endelig en Gang skal lykkes at faa dette Spørgsmaal, som man har forhandlet om igennem saa mange Aar, bragt ind i en god Bane.

Af Ændringsforslagene lægger jeg afgørende Vægt paa det, der er stillet til § 3, som omhandler Bygningsraadet. Vi er her kommet bort fra Forslaget om, at den ene af Statens Bygningsinspektører og at Lederen af Statsbygningskontoret skulde være Medlem, vi har faaet Raadet indskrænket til en Arkitekt, en Ingeniør og to Medlemmer med praktisk Kendskab til Bygningsvæsen, og jeg tror, den Sammensætning vil vise sig at være god. Jeg tror, at de Myndigheder indenfor Statsadministrationen, der skal have Raad og Vejledning, netop vil blive godt betjent af Raadet med den Sammensætning, det har her, og derigennem at ingen Embedsmænd har Sæde i Raadet som Medlem af dette, vil det ogsaa komme til at staa ganske uafhængigt af enhver Administrationsafdeling. Lederen af Statsbygningskontoret har faaet Plads som Raadets tilforordnede med Taleret, men uden Stemmeret. Det vil i Virkeligheden sige, at Lederen af Statsbygningskontoret kommer til at fungere som Sekretær i Bygningsraadet, og dermed mener jeg, at denne Stilling er henvist til sin rette Plads indenfor Systemet.

Jeg tror, at Lovforslaget, naar disse Ændringsforslag bliver vedtaget, i det store og hele vil virke godt. De Betæneligheder, jeg nærer, ligger paa det Punkt, om man i tilstrækkelig Grad vil forstaa, hvor meget man bør gagere de Mennesker med, der skal optræde som Arkitekter eller Ingeniører. Ingeniørerne bliver jo stadig honorarlønnede, og jeg vil her gerne igen have Lov til at pointere, at der i den Omstændighed, at Ingeniørerne er honorarlønnede og Arkitekterne fast ansatte Embedsmænd, ikke er sagt noget som helst om, at Ingeniørerne ikke er fuldt ligestillede med Arkitekterne eller paa nogen Maade disse underordnede.

Vi har tværtimod i Udvalget været klar over, at de forskellige Ansættelsesmetoder udelukkende er begrundede, som der ogsaa stod i Bemærkningerne til Lovforslaget, deri, at det med Ingeniørerne er et nyt Forsøg; man gør, og man vil derfor først vinde Erfaringer, inden man gaar videre frem.

Naar man i § 5 siger, at i al Almindelighed skal ikke de honorarlønnede Ingeniører, men andre Ingeniører udføre Ingeniørarbejder, der andrager over 7 000 Kr., vil jeg ikke lægge Skjul paa, at det er med nogen Betænelighed, jeg er gaaet med hertil, men for at bringe den fuldstændige Enighed frem, har jeg ikke villet tage til Orde derimod eller stille separat Ændringsforslag paa dette Punkt.

Jeg kan, saaledes som Forhandlingerne er foregaaet, anbefale, at man stemmer for Udvalgets Ændringsforslag, idet jeg haaber, at det derefter vil lykkes at faa dette Lovforslag ført fuldstændig igennem til Glæde for alle Parter.

Indenrigsministeren (Dahlggaard): Jeg vil gerne takke Udvalget for dets overordentlig energiske Arbejde med dette Lovforslag. Jeg kan, ligesom Udvalgets ærede Ordfører, anbefale de stillede Ændringsforslag. Det eneste i disse Ændringsforslag, jeg har haft nogen Betænelighed ved, er de Bestemmelser, der er indsat i § 4, hvorefter den tekniske Centralisation med Hensyn til Statsbygningskontorets Stilling vedrørende Bygningstilsynet vil finde Sted i mindre Grad end tilsigtet ved det oprindelige Forslag. Jeg har været noget bange for, at denne Ændring kunde medføre et noget større Omsvøb i Behandlingen af de paagældende Spørgsmaal, men under Hensyn til Ønsket fra alle Sider om at opnaa fuldstændig Enighed i Sagen er jeg gaaet ind paa dette Ændringsforslag, ogsaa ud fra den Betragtning, at der jo nu, naar Forslaget gennemføres, bliver Lejlighed til at gøre de fornødne Erfaringer paa dette Omraade, saa at der bliver Mulighed for baade Regeringen og Rigsdagen til at skønne over, hvorvidt denne Form er den absolut rigtige, eller den oprindelige maaske var mere praktisk.

Med Hensyn til de Bemærkninger, det ærede Medlem Hr. Jensen (Broby) fremsatte, vil jeg sige, at jeg skal i min Administration af Loven rette mig efter de Retningslinier, der paa et bestemt Punkt er angivet i Betænkningen, og jeg skal ogsaa have Opmærksomheden henvendt paa, at dette Bygningskontor ikke faar Tendenser til, som det ærede Medlem udtrykte sig, at svulme for stærkt op. Jeg maa dog hertil føje, at den