

## [Undervisningsministeren.]

øvrigt er det ejendommeligt at se, hvordan Opfattelsen her synes i visse Lejre at skifte, for i tidligere Tid havde man altid Sognebiblioteker, og ved tidligere Forhandlinger af denne Sag holdt Venstre, f. Eks. Klaus Berntsen, meget stærkt paa Sognebibliotekerne, meget stærkt. Nu i vor Tid, hvor vi har faaet Cykler og Rutebiler og derigennem langt lettere Adgang til at komme frem; endda over betydelige Afstande, er der nogen Tilbøjelighed til at holde paa de meget smaa Biblioteker, men, som sagt, Godkendelse nægtes aldrig og vil heller ikke i Fremtiden blive nægtet.

Tilskudsordningen var det ærede Medlem Hr. Julin og de andre Talere i det store og hele tilfredse med, kun mente det ærede Medlem Hr. Julin, at de smaa Biblioteker dog maaske fik for lidt. De faar samme Betingelser som nu plus 35 pCt., de faar altsaa væsentlig mere end nu.

Hvad Biblioteksraadet angaar, ønsker det ærede Medlem Hr. Julin det mere folkeligt og kunde tænke sig Danmarks Lærerforening, Folkehøjskolerne og Landbrugsskolerne repræsenteret. Hvis vi skulde tænke os det, vilde jeg dog mene, at der ogsaa var andre Organer eller Organisationer, der burde repræsenteres; skal Folkehøjskolerne og Landbrugsskolerne eller skal Danmarks Lærerforening repræsenteres, hvorfor saa ikke Arbejdernes Oplysningsforbund? Jeg synes, at det burde med. Vi kan naturligvis altid i Udvalget tale om Sammensætningen af Biblioteksraadet. Det maa paa den anden Side dog ikke svulme op, saa det bliver altfor stort, saa vil Administrationen ogsaa blive noget dyrere, jeg har jo vist, hvor billig den for øvrigt er.

Det ærede Medlem Hr. Povlsen mente, at Biblioteksorganisationerne burde have 5 Medlemmer i Stedet for 3, saa kunde Landbibliotekerne faa en Udvidelse af deres Repræsentation. Stillingen er i Øjeblikket den, at af de 3 Medlemmer, som Organisationerne udpeger, repræsenterer den ene Købstadbibliotekerne, den anden Landbibliotekerne og den tredje Bibliotekarerne, men selvfølgelig er det et Punkt, som vi udmærket kan forhandle om.

Jeg tror, jeg har nævnt det allervæsentligste af det, det ærede Medlem Hr. Julin omtalte; skulde jeg have sprunget over nogle faa Enkeltheder, kan det ærede Medlem klage herover, eller vi kan tale derom i Udvalget, og det er maaske det naturligste, men jeg tror, som sagt, at jeg har faaet det allervæsentligste af hans Detailkritik med, det var jo ikke en Kritik, som jeg begyndte med

at sige, af Helheden, tværtimod. Men til allersidst nævnte det ærede Medlem, at der har lydt megen Kritik paa Møder og i Pressen. Ja, det har der, det vil sige fra en enkelt Side eller meget faa Sider, og den Detailkritik, som det ærede Medlem Hr. Julin fremsatte forleden, var jo i mangt og meget, jeg vil sige et svagt og hendøende Ekko af Redaktør R. P. Nielsens Kritik. Men Redaktør R. P. Nielsens Kritik har jo ikke vundet almindelig Tilslutning, slet ikke. Jeg nævner, at der i 1928 i Hjørring blev holdt et stort Aarsmøde for alle vore Biblioteker, hvor ogsaa Redaktør R. P. Nielsen fremsatte sin Kritik, der blev imødegaaet, og efter en grundig Forhandling blev der af Førstelærer H. P. Hansen, Roskilde, stillet en Resolution, som blev vedtaget. Der var et Par Hundrede Deltagere, og ikke mindst Kommunerne, Sogneraadene og Landbibliotekerne var repræsenteret. Resolutionen blev vedtaget med alle Stemmer mod 4, det vil sige, at Rasmus P. Nielsens Kritik havde næsten ingen Sangbund i denne Forsamling. Den lød saadan — den er ganske kort, med den højtærede Formands Tilladelse vil jeg gerne oplæse den:

„I Anledning af den i det sidste Aar førte Polemik ønsker Aarsmødet at udtale: 1) at den Maade, hvorpaa Statens Bibliotekstilsyn har administreret, har været i nøje Overensstemmelse med Loven og Cirkulæernes Aand og Ord“ — det er hele Tiden den gamle bestaaende Ordning —

„2) vor fulde Tilslutning til Bibliotekslovens Principper og Anerkendelse af dens overordentlige Betydning for Biblioteksarbejdet, 3) vor Misbilligelse af den Maade, hvorpaa Foreningens Sekretær, Hr. R. P. Nielsen, har ført sine Angreb, der har virket vildledende og skadet Biblioteksarbejdet.“

Det var altsaa Opfattelsen i Bibliotekskredse og ikke mindst ogsaa blandt Landkommunernes Repræsentanter, og det Lovforslag, der nu foreligger, er jo i alt væsentligt efter mange og lange Forhandlinger og naturligvis saaledes, at man har bøjet sig mod hinanden fra forskellige Sider, enstemmigt tiltraadt af Biblioteksraadet og ogsaa af Amtskommunernes, Sognekommunernes og Købstadkommunernes Repræsentanter.

Det ærede Medlem Hr. Bindslev kritiserede ogsaa Lovforslaget, dog ikke paa den Maade detaillert. Det, mente det ærede Medlem, og det kan der være noget i, hørte hjemme i Udvalget. Men medens det ærede Medlem Hr. Julin mente, at der var for meget Centralisation, saa gik det