

[J. P. Jensen.]

rigtigt, naar det ærede Medlem siger, at Flertallet ikke har været villigt til Forhandling om Lovforslaget. Vi har tværtimod udbredt Armene og hele Tiden gerne villet forhandle, men rigtignok paa det Grundlag, at vi fik nogle Penge i Kassen, og det Grundlag vilde de Herrer ikke gaa ind paa. (Afbrydelse). Nej, de Konservative ikke, og Venstre viser jo med deres Ændringsforslag, at de heller ikke vilde være med til det. Da vi naaede Enden af Forhandlingerne, var der, som jeg sagde, ikke en eneste Øre fra nogen af Partierne i Forslaget. Vi vilde ogsaa godt have været med til at ændre Lovens Urimeligheder, hvad angaar Skattemyndighederne, hvor den er uforstaaelig; men vi har jo ingen Interesse i at gøre det, hvis vi ikke faar en lille Smule for det. Det har hele Tiden været vort Grundlag for Forhandlingerne, at vi skulde have nogle Penge. Havde vi faaet det, kunde vi have forhandlet, paa et hvilket som helst Grundlag det skulde være.

N. Neergaard: Jeg vil kun appellere til dem, der var Medlemmer af Udvalget, med Hensyn til Spørgsmaalet om, hvorvidt der virkelig blev vist nogen reel Forhandlingsvillie fra Flertallets og fra Regeringens Side. Da vi endelig naaede til at faa konfereret med den højtærede Finansminister, svarede han ganske overordentlig aabenhjertigt, at det, det for ham kom an paa, var at faa væsentlig den samme Merindtægt i Statskassen, som hans Forslag gik ud paa; det vil sige, at Formueskattelettelsen skulde kun være ganske uvæsentlig. Det maatte vi holde os til, ikke sandt, og det var derfor, vi ikke mente, det kunde nytte at føre Forhandlingerne videre, kun at vi fastslog, at vi var villige til at forhandle, ogsaa paa det Grundlag, der teknisk set forekom Flertallet det ønskeligste.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslaget i Betænkningen forkastedes med 58 Stemmer mod 41.

Ændringsforslaget udenfor Betænkningen (se foran) forkastedes med 119 Stemmer mod 3.

Lovforslagets §§ 1 og 2

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Jeg skal lade den sidste Sag udgaa af Dagsordenen.

Med Skrivelser af Dags Dato oversender Landstingets Formand:

Forslag til Lov om Brugen af Røntgenstråler m. v. og

Forslag til Lov om Fremstilling af og Handel med Opium m. m.,

hvilke Lovforslag er vedtaget af Landstinget, med Anmodning om, at Lovforslagene maa blive Folketinget forelagt. Dette sker herved. Eksemplarer vil blive omdelt.

Udvalget angaaende Forslag til Lov om Tilvejebringelse af Midler til Gennemførelse af ekstraordinære Vejarbejder, til hvilket Udvalg er henvist: Forslag til Lov om Tilvejebringelse af Midler til Gennemførelse af særlige Vejarbejder, har afgivet Betænkning over sidstnævnte Lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Folketingets næste Møde afholdes i Morgen, Torsdag den 27. Marts, Kl. 1 $\frac{1}{2}$ med følgende Dagsorden:

1) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om midlertidig Ændring i Lov Nr. 257 af 6. Maj 1921 om Udenrigstjenesten, saaledes som denne er ændret ved Lov Nr. 152 af 30. Juni 1927 samt ved Lov Nr. 139 af 1. Juni 1929.

2) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 87 af 19. April 1929 om anerkendte Sygekasser.

3) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Tilvejebringelse af Midler til Gennemførelse af særlige Vejarbejder.