

[Handelsministeren.]

og stillet positive Ændringsforslag og opretholdt dem her i Salen, saaledes at man derigennem kunde faa Klarhed over, hvad det var, man fra konservativ Side for Alvor vilde, og hvad det var, man ikke vilde. Jeg kan ikke erkende, at Lovforslaget, som det her foreligger, er uklart, og at alt bliver ved det gamle, tværtimod. Jeg finder, at Lovforslaget, som det nu foreligger, er i høj Grad klart og let overskueligt, og jeg maa med Hensyn til Spørgsmaalet om Selskabers Solvens i Forbindelse med Bestemmelsen i § 51, sidste Stykke, og om Tilbagebetaling af det Beløb, som Bestyrelsesmedlemmer og Direktører har oppebaaret i Løbet af de sidste 5 Aar, sige, at jeg finder, at Bestemmelsen er ganske uomtvistelig og klar. Jeg kan ikke gøre andet end henvise det ærede Medlem og hvem der i øvrigt maatte interessere sig for det udover det, der allerede er fremkommet, til at læse § 51.

Det er da ogsaa ganske urigtigt at det ærede Medlem at sige, at det Spørgsmaal, der blev rejst om Bestyrelsens Ansvar, undgik jeg at svare paa, eller at jeg i hvert Fald svarede undvigende paa det og ikke gav fyldestgørende Oplysninger. Jeg har svaret, at det i Lovforslaget er bestemt, at en Bestyrelse kan delegerer enkelte Medlemmer eller et enkelt Medlem til at have sin Opmærksomhed henvendt paa særlige Ting indenfor Selskabet, og derved faar det paagældende Medlem eller de paagældende Medlemmer fornuftigvis et særligt Ansvar, og det er jo ganske klart, at de andre Medlemmers Ansvar i Forhold til det, som de enkelte er delegeret til at have med at gøre, derved bliver mindre, træder i anden Række. Det var det Svar, jeg gav i Gaar, og det Svar kan jeg give igen i Dag, men selvfølgelig kan man ikke ved, at man delegerer enkelte Medlemmer af Bestyrelsen eller et enkelt Medlem af Bestyrelsen til et særligt Hverv i Selskabet, fritage Selskabets Bestyrelse i Almindelighed for ethvert Ansvar. Det er ganske selvsagt, at det kan man ikke og det indeholder Lovforslaget heller ikke nogen Bestemmelse om.

C. J. F. Sven: Jeg er ikke helt enig med den højtærede Minister i de sidste Bemærkninger, der blev fremsat, idet jeg mener, at man ubetinget fra Bestyrelsens Side maa have en Ret til at delegerer enkelte af sine Medlemmer eller andre til at foretage de i Loven foreskrevne Eftersyn. At man i Almindelighed skulde kunne sætte en enkelt Mand til at varetage alle Funktioner, gaar jeg ud fra heller ikke har været det ærede

Medlem Hr. Korsgaards Mening. Meningen har kun været den, at man ikke kan forlange, at hvert enkelt Bestyrelsesmedlem skal foretage de paagældende Undersøgelser. Bestyrelsen som Helhed maa kunne delegerer sit Hverv til enkelte Medlemmer af Bestyrelsen eller til andre, og hvis man ved Udvalgelsen og Eftersynet af det Arbejde, der gøres, har iagttaget almindelige Forsigtighedsregler, maa Bestyrelsen være diskulperet for ethvert Ansvar i saa Henseende.

I øvrigt vil jeg bemærke, at det er jo at gaa lidt vidt, naar den højtærede Minister vil bestemme, om vi skal opretholde vore Ændringsforslag eller ikke. Vi har i Udvalget stillet en Række Ændringsforslag og ved Sagens første Behandling udtalte jeg mig meget udførligt, saa den højtærede Minister og hans Parti kan ikke være i Tvivl om, paa hvilke Punkter vi er misfornøjede med Lovforslaget. Man er klar over det, og mere kan man ikke forlange. Vi har ikke ment det opportunt at føre alle disse Ændringsforslag frem her i Salen, og jeg tror i Virkeligheden, at Tingets Medlemmer i høj Grad paaskønner den Resignation, vi herigennem har udvist.

Korsgaard: Den højtærede Minister udtalte, at han mente, Lovforslaget var meget klart affattet, men stillet overfor det ganske positive Spørgsmaal, hvorledes man skal bedømme, om der er Insolvens til Stede eller ikke, svarer den højtærede Minister overhovedet ikke et Ord med Hensyn til, hvem der skal være den afgørende ved Bedømmelsen af, hvorvidt Debitorerne er optaget til et forsvarligt Beløb eller ikke. Naa, dette kan maaske i nogen Grad være flydende, men det andet og meget fastere Spørgsmaal blev der heller ikke svaret paa, nemlig efter hvilke Regler de faste Værdier skal optages ved Bedømmelsen af Solvens eller Ikke-Solvens. At man kan sige, en Ting er klar, naar man ikke kan svare paa to saa overmaade vigtige Spørgsmaal, forstaar jeg ikke.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 109 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Jeg skal foreløbig forbigaa den paa Dagsordenen under Punkt 7 opførte Sag og gaa over til Sagen under Punkt 8, nemlig: