

[Julin.]

ligeledes at bestemme Bibliotekets Arbejdsplan, saaledes at den ikke behøver at godkendes af Biblioteksdirektøren, som nævnt i § 2 f. Jeg holder slet ikke af Lovforslagets Tendens til at indskrænke det lokale Selvstyre. § 2 h. bestemmer, at Biblioteksraadet skal gøre Indstilling til Ministeren angaaende Bibliotekarens Person og Lønning ved Amtsbogsamlingerne eller Centralbibliotekerne. I den Anledning vil jeg gerne spørge, hvilke Hensyn Ministeren behøver at tage til Biblioteksraadets Indstilling. Der foreligger nemlig et Tilfælde, hvor en Bibliotekaransættelse blev godkendt af Undervisningsministeren, skønt kun en af Biblioteksraadets Medlemmer havde stemt derfor. Men for øvrigt, hvad skal man med en saadan Godkendelse, hvorfor ikke lade Bestyrelsen alene foretage Ansættelsen af den Mand eller Kvinde, som den vil have til at lede den lokale Bogsamling eller Amtsbogsamlingen.

Der er vel for øvrigt ikke stort at sige til, at Minimumsgrænsen for det stedlige Tilskud forhøjes fra 50 til 100 Kr. Jeg ved, at der har været arbejdet for at faa Grænsen sat op til 200 Kr., men jeg er i alt Fald glad for, at Ministeren ikke er gaaet højere end til de 100 Kr.; der kan godt være smaa Bogsamlinger, der fortjener Støtte, selv om de kun kan faa en ringe stedlig Hjælp.

§ 3, Stykke 2, udvider Administrationens Myndighed over Bogsamlingerne i en Grad, som jeg i alt Fald er betænkelig ved; jeg kan vanskeligt tænke mig, at der vil være nogen virkelig Grund til at give Administrationen denne Myndighed. Skulde det mon være Hensigten ogsaa at lægge f. Eks. de hidtil selvstændige Børnebogsamlinger ind under Tilsynets Myndighed?

Jeg maa nære nogen Betænkelighed ved § 4. Den ærede Ordfører for Socialdemokratiet (Knud Hansen) gjorde nogle Bemærkninger angaaende denne Paragraf, og det er ganske rigtigt, at der har været stor Utilfredshed med, at der kun kunde være eet Bibliotek i et Sogn, men derimod er det alt andet end rigtigt, hvad dette ærede Medlem udtalte, at der efter det foreliggende Lovforslag kan være flere Bogsamlinger i et Sogn, det ærede Medlem kan ikke have sat sig rigtig ind i Lovforslaget paa dette Punkt. Jeg nærer altsaa nogen Betænkelighed ved § 4; i større Kommuner med flere Byer og Skoledistrikter, hvor der findes flere mindre Bogsamlinger, vil denne Paragraf sikkert møde Modstand, og dens Gennemførelse vil dog vist ogsaa være uhensigtsmæssig.

Selve Tilskudsordningen er uden Tvivl bedre end den nuværende, men jeg er bange for, at de mindre Bogsamlinger let vil faa et utilstrækkeligt Tilskud.

Hvad § 10 angaar, kunde jeg ønske, at Biblioteksraadet blev, om jeg saa maa sige, lidt mere folkeligt; maaske kunde man lade Danmarks Lærerforening og Foreningen for Høj- og Landbrugsskoler hver vælge et Medlem til Biblioteksraadet, men herom kan der forhandles i det Udvalg, der forhaabentlig bliver nedsat.

Jeg skal endnu kun gøre et Par enkelte Bemærkninger. Det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen, rejste under Finanslovforslagets første Behandling Spørgsmaalet om Studievejledninger til Brug ved Studiekredsarbejdet rundt omkring i Landet. Den højtærede Undervisningsminister stillede sig overordentlig velvilligt til den Tanke, som det ærede Medlem førte frem, og jeg vil tillade mig ved denne Lejlighed at minde herom og henlede Opmærksomheden paa, at dette Spørgsmaal ogsaa kunde blive taget op til Drøftelse under den kommende Udvalgsbehandling.

Jeg skal slutte med at sige, at der paa Møder og i Pressen har været rettet en endog meget skarp Kritik mod den bestaaende Ordning, saaledes som den har været administreret fra Bibliotekstilsynets Side. Det foreliggende Lovforslag indskrænker saavist ikke Centralstyrelsens Myndighed, og det er derfor at befrygte, at Uroen og Misfornøjelsen vil brede sig, men jeg vil ønske og haabe, at vi i det kommende Udvalgsarbejde maa kunne ændre Loven derhen, at denne Uro og Misnøje bliver saa ringe som muligt.

Bindsløv: Ved Fremsættelsen af nærværende Lovforslag fremsatte den højtærede Undervisningsminister en Undskyldning for dets sene Fremkomst og fremhævede, at det skyldtes Omstændigheder, som han ikke havde været Herre over. Dertil er der naturligvis intet at sige, men saa maa Folketinget vel for sit Vedkommende have Lov til at svare, at der naturligvis ikke i indeværende Samling kan blive Tale om en Gennemførelse af det foreliggende Lovforslag. Dertil er det for stort og omfattende; det indeholder saa mange Detailspørgsmaal, at en Gennemførelse i denne Samling ikke kan være mulig. Derfor rejser der sig ogsaa det Spørgsmaal, om en nærmere og indgaaende Drøftelse af Lovforslaget er paa sin Plads, naar vi alligevel i næste Samling skal have det hele om igen. Jeg skal i alt Fald for mit Vedkommende renoncere paa en detail-