

[Handelsministeren.]

ikke betyde. Naar et Selskab delegerer særlige Bestyrelsesmedlemmer til at varetage dette eller hint, saa har disse derved faaet et særligt Ansvar, det er ganske givet, men dette kan ikke fritage de øvrige Bestyrelsesmedlemmer for deres Ansvar i al Almindelighed, selv om det er klart, at dette Ansvar bliver sekundært i Forhold til det Ansvar, disse særlige Bestyrelsesmedlemmer har faaet ved paa særlig Maade at være delegerede til at undersøge dette eller hint. Saaledes forstaar jeg det, og jeg tror ogsaa, Udvalgets Flertal har villet give Udtryk for dette. Om man saa vil kalde dem for en Art kommitterede, og hvorledes man i det hele taget vil stille sig med Hensyn til Titulaturen, det er en Sag for sig, men jeg tror, at jeg har gengivet Flertallets Opfattelse af Spørgsmaalet rigtigt.

Den ærede Ordfører, tror jeg, det var, udtalte sig om § 51, hvori der staar, at

„et Aktieselskabs Aarsregnskab skal revideres af en eller flere af Generalforsamlingen valgte regnskabskyndige Revisorer, der fungerer indtil næste ordentlige Generalforsamling. De skal være myndige, ikke ude af Raadighed over deres Bo og ikke dømt for en i den offentlige Mening vanærende Handling uden derfor at have opnaaet Æresoprejsning og maa ikke staa i Selskabets Tjeneste, være Medlem af dets Bestyrelse eller Direktion eller være knyttet til noget Medlem af Bestyrelse eller Direktion, til Bogholder eller til Kasserer ved Tjenesteforhold“

o. s. v.

Det skal efter min Opfattelse forstaas saaledes, at Bestemmelsen gælder ikke blot den enkelte autoriserede Revisor, der optræder selvstændigt paa egen Haand, men den gælder ogsaa Aktieselskaber, Revisionsanstalter. De bliver at betragte paa samme Maade som den enkelte, selvstændigt virkende statsautoriserede Revisor. For at give et bestemt Udtryk derfor ved et Eksempel skal jeg sige, at det er min Opfattelse, at dersom en Direktør i et Aktieselskab tillige er Direktør for eller paa en eller anden Maade Leder af, f. Eks. Formand for, Bestyrelsen i en Revisionsanstalt, hvori der er ansat en eller flere statsautoriserede Revisorer, saa kan denne Revisionsanstalt ikke revidere i det Selskab, hvor vedkommende tillige er Direktør. Saaledes opfatter jeg § 51, og jeg tror, det er den rigtige Maade at opfatte den paa.

Ja, jeg skal dermed, efter at have sagt et Par Ord om min Stilling til de forskellige Ændringsforslag eller i hvert Fald til nogle

af dem, anbefale Tingets Medlemmer at stemme for de af Udvalget som Helhed eller Udvalgets Flertal stillede Ændringsforslag; og jeg skal tilføje, at jeg anser Lovforslaget, som det vil blive, efter at disse Ændringsforslag er vedtaget, som et brugbart Lovforslag, et Forslag, der er betydeligt bedre end den Lov, vi hidtil har levet under, og det er mit Haab, at det maa blive en Lov, der kan være til Betyggelse for Samfundet uden derfor at gaa de forskellige Selskaber, der kommer i Betragtning, for nær, og være af den Beskaffenhed, at de kan virke, saaledes som gode, solide Selskaber skal virke.

Med disse Ord skal jeg anbefale Lovforslaget til Vedtagelse med de stillede Ændringsforslag; og jeg takker Udvalget og da navnlig Udvalgsflertallets Medlemmer for det betydelige Arbejde, der er udført, og for den Forhandlingsvillighed, der er vist overfor mig, der har fremsat Lovforslaget.

Korsgaard: Jeg beklager at maatte sige, at den højtærede Minister i Virkeligheden i overmaade ringe Grad besvarede de Spørgsmaal, jeg stillede. Det er jo muligt, at Grunden dertil var den, at Ministeren ikke rigtig har opfattet dem; jeg henstiller, at den højtærede Minister, naar Fortrykket kommer, vil læse, hvad jeg udtalte, og muligen vil finde Lejlighed til paa et senere Tidspunkt at besvare en Del af disse Spørgsmaal.

Jeg konstaterer saaledes, at den højtærede Minister slet ikke kom ind paa det rimelige eller urimelige i, at Afskrivning paa de faste Værdier bør finde Sted regnskabsmæssigt, hvad enten Aarets Driftsresultat tillader at tage det af Overskuddet eller ikke.

Den højtærede Minister svarede i og for sig kun paa en enkelt Ting, vedrørende Ændringsforslag Nr. 23. Jeg synes ikke, at Svaret var meget klart; det er maaske ogsaa vanskeligt at give et klart Svar. Ministeren sagde, at de Bestemmelser, der fandtes deri, fritog ikke almindelige Bestyrelsesmedlemmer for deres Ansvar; men de gjorde dog Ansvaret „sekundært“. Jeg maa tilstaa, at saa svømmer man i Virkeligheden ganske overordentligt, for hvad vil det sige, at et Ansvar er sekundært? Men det er muligt, at ogsaa Bestemmelser vedrørende et saadant Punkt ikke er nemme at klassificere.

Endelig syntes den højtærede Minister som ogsaa mange andre vedblivende at være i den Tro, at naar der er Revisorer, gaar det hele. Mine Erfaringer gaar nu ud paa, at — ja, om det var gaaget endnu værre, om man ingen Revisorer havde, ved jeg ikke; men de gaar saamænd ikke ud paa, at man