

[Drachmann.]

været; Konkurrencen fra Udlandet er ganske overvældende her. Men det har man altsaa ikke ment at kunne tage med. Jeg vil blot anføre, at dette viser i nogen Grad, hvor meget der endnu er tilbage at ønske i Retning af virkelig periodiske Revisioner til Fordel for en retfærdig Behandling af den indenlandske Produktion.

Da jeg har forstaaet, at der vil blive nedsat Udvalg, skal jeg afholde mig fra Bemærkninger om Enkeltheder, men blot fremhæve, at Lovforslaget i vore Øjne ikke blot har gode Sider, men ogsaa har Mangler. Der er baade Toldforhøjelser og Toldnedsættelser. Hvor det drejer sig om Fjernelse af udpræget negativ Toldbeskyttelse, vil vi selvfølgelig gerne medvirke. Jeg er tilfreds med at se under Løbenummer 121, at Toldraadets Appeludvalgs Kendelse med Hensyn til det pulveriserede Kridt nu skal indarbejdes i Toldloven. Ogsaa andre Bestemmelser f. Eks. om Trikotagekonfektionen hilser vi med Tilfredshed.

Jeg ønsker at sige til den højtærede Finansminister vedrørende Toldfriheden for tomme, brugte Fustager og Kasser af Træ, at vi kan gaa med til dette Forslag ligesom til de andre, men vi vil gerne have en Garanti mod Misbrug. Jeg antager, at Ministeren under de Forhandlinger, der vil foregaa i Udvalget, vil erklære, at dette ikke skal kunne misbruges til Indførsel af præparerede eller paa anden Maade forbehandlede Fustager og Tønder. Det vilde være til overordentlig stor Skade for den indenlandske Bødkerindustri, som i Forvejen ikke er alt for henrykt over dette Forslag.

I Hovedsagen kan vi altsaa tiltræde dette Lovforslag og vil meget gerne medvirke til en hurtig Gennemførelse af det, selv om det nu skal i Udvalg, hvor vi kan tale om de nærmere Enkeltheder.

Rager: Paa det radikale Venstres Vegne kan jeg tilsige Ministeren en hurtig og velvillig Udvalgsbehandling af det foreliggende Lovforslag. Vi er af den Anskuelse, at disse tekniske Lovrevisioner, som altsaa nu foretages periodisk, kan have deres Værdi, men det er vort Ønske, at selve Toldloven ikke derigennem paa nogen Maade ændres i sin hele Struktur, og vi gaar derfor ud fra, at det, der her foreslaas, er i Overensstemmelse med, hvad Ministeren sagde i sin Fremsættelsestale, at der ikke heri er nogen som helst Beskyttelsestendens og heller ikke noget opsigtsvækkende Frihandlsskridt. Vi gaar ud fra, at Forslaget byg-

ger ganske paa samme Basis, hvorpaa hele Toldloven er bygget op.

Jeg skal ganske afholde mig fra at komme ind paa Enkeltheder ved denne Lejlighed, men forbeholder mig i Udvalget eventuelt at gøre nogle Bemærkninger og dèr at afvente Ministerens Dokumentation af de Ting, vi eventuelt kunde have at indvende med Hensyn til Detailler.

Hermed skal jeg anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling.

Pinstrup: Det foreliggende Lovforslag om Ændringer i og Tilføjelser til Toldloven giver mig Anledning til overfor den højtærede Finansminister og det kommende Udvalg at fremsætte nogle Ønsker om at faa strøget visse Toldsatser. Det drejer sig om Tolden paa Ost, Humle, flydende Melasse og Johannesbrød.

Jeg skal gøre nogle korte Bemærkninger om hver Del for sig.

Denne Ostetold har været omtalt ved forskellige Lejligheder her i Tinget, og vi har fra Landbrugets Side gentagne Gange rettet Henvendelse til Lovgivningsmagten om at faa denne Ostetold slettet, da vi ikke havde nogen Interesse af at bevare den, om end vi dermed berøvede det konservative Folkeparti den Lejlighed, som de undertiden benytter, til at lade Landbruget høre: I har dog Beskyttelse, I har Ostetolden.

Jeg skal saaledes først nævne, at da der sad et Folketingsudvalg vedrørende en Toldlovsrevision i 1922, rettede Landbrugsraadet en Henvendelse til dette Udvalg — med den højtærede Formands Tilladelse vil jeg gerne citere nogle Linier deraf. Landbrugsraadet skrev følgende til dette Udvalg:

„Toldlovsforslagets Position 258 foreslaar Bevarelsen af den nugældende Toldlovsats af 20 Ø. pr. kg Ost. I Betragtning af, at Landbrugets Produktioner i øvrigt er toldfri, og at Landbruget ikke ønsker at opretholde kunstige Priser paa Levnedsmidler for Landets Indbyggere, ønsker Landbrugsraadet udtrykkeligt at betone, at denne Toldsats ikke bør oprettholdes af Hensyn til Landbruget, og at der fra dettes Side intet er til Hinder for, at det i Lighed med de øvrige Landbrugsprodukter gøres toldfrit.“

Dette Ønske blev ikke taget til Følge. Det var altsaa i 1922. Den 2. December 1924 modtog vi en Skrivelse fra Landbrugsministeriet med en Indberetning fra Statskonsulent Faber i London om, at en engelsk Kommission angaaende Landbrugsforhold havde været nedsat, og at denne Kommission havde omtalt, at dansk Landbrug