

[Pürschel.]

lægge Servitutter paa. Det er naturligvis ogsaa en nem og bekvem Maade at gøre det paa. Der er heller ingen Mening i, at dette skulde kunne blive en Pengeafpresning overfor Samfundet, det vilde jeg aldrig gøre mig til Talsmand for; men vi maa efter min Mening fare frem med stor Varsomhed paa disse Omraader.

En Ekspropriationsbeføjelse er uhyre let at anvende, men den bør anvendes med stor Forsigtighed, og jeg kan her slutte mig til det, der blev antydet af Venstres Ordfører, at det altid er betænkeligt fra Lovgivningsmagts Side at give en almindelig Beføjelse til Ekspropriation, saaledes som den er givet i § 1.

**Jesper Simonsen:** Det er med største Tilfredshed, jeg ser de Bestræbelser, man udfolder for at gøre det Anlæg, som Offentligheden nu faar ude ved Klampenborg, saa tiltalende som overhovedet gør. Jeg er derfor glad for Lovforslaget, som det foreligger, med de Foranstaltninger, man vil iværksætte for at give de Arealer, der er erhvervet derude for Samfundet, en saa smuk og tiltalende Ramme, som de fortjener. Det er med Beklagelse, man har set Adgangen til Sundet i Københavns Nabolag spærret for Publikum, og vi kan derfor kun glæde os ved at faa denne Adgang tilbage, hvor der er Mulighed derfor, og det er der altsaa her. Jeg skulde gerne se det foreliggende Lovforslag gennemført saa hurtigt som muligt, for at man snarest kan faa den størst mulige Fornøjelse af det, der laves ved Klampenborg.

Det ærede Medlem Hr. Pürschel rejste forskellige juridiske og forfatningsmæssige Spørgsmaal med Hensyn til de foreliggende Ekspropriationsspørgsmaal. Jeg skal ikke optage nogen Debat herom, men jeg kan i alt Fald ikke se, at det foreliggende Lovforslag skulde gaa videre, end rimeligt og lovligt er, for saa vidt angaar § 3 om Ekspropriation ved Svanemøllen for at faa indrettet Arealet til dette Banegaardsomraade.

Der var dernæst et andet Spørgsmaal, som jeg ogsaa lige vil berøre, Spørgsmaalet om, hvorvidt man har Ret til at disponere over et Areal, som er eksproprieret med et Formaal for Øje, til noget andet, hvis det oprindelige Formaal mister sin Interesse. Jeg forstod det ærede Medlem saaledes, at han gik meget vidt i Retning af, at saadan fri Dispositionsret ikke havdes over et saadant Areal. Jeg kan ikke se, at man kan følge det ærede Medlems Betragtninger i

saa vidt Omfang, som de blev anførte her, saaledes som i alt Fald jeg forstod dem.

Men der er et andet Spørgsmaal, som jeg gerne vil henlede den højtærede Ministers Opmærksomhed paa. Jeg har ved Lejlighed erfaret, at Statsbanerne, naar de eksproprierer Arealer til forskellige Udvidelser af Banegaarde eller Anlæg af Banegaarde, Rangerpladser o. s. v., undertiden trækker Grænserne videre, end den øjeblikkelige Brug nødvendiggør. Det er der ikke noget at sige til, men derimod kan det støde Folk, at saadanne Arealer, der erhverves ved Ekspropriation med fremtidig Brug for Øje, undertiden faar Lov til at ligge ubenyttet hen oven i Købet i Aarevis. Det kan virke ubehageligt paa Folk at se Arealerne ligge paa den Maade, og det kan ogsaa ligefrem virke skadeligt for de omliggende Ejendomme, idet saadanne Arealer let kan blive et Avlingssted for Ukrudt, der sender deres Frø ind over de omliggende Haver og Marker.

Derfor vil jeg henstille, at man henleder de vedkommende lokale Myndigheders Opmærksomhed paa Forholdet og henstiller til dem at lade saadanne Arealer dyrke, hvor der er Mulighed derfor. Det kan ofte ske paa den Maade, at Folk, der har Ansættelse ved Banerne, faar Lov til at dyrke Arealet som Havebrug, og ofte kan det ske — det har jeg set Eksempel paa —, at Folk, der har afstaaet Jorden ved Ekspropriation eller Køb, faar Tilladelse til indtil videre at anvende den sammen med deres egen, men naturligvis med Forpligtelse til at afgive det uden Vederlag den Dag, da Statsbanerne har Brug derfor. Jeg tænker mig ikke, at en saadan Benyttelse skulde ske uden Vederlag, men selv om dette Vederlag ikke bliver saa stort, at det egentlig kommer til at betyde noget som Indtægt, synes jeg dog, at det i Almindelighed er nyttigt, at Jord, der ligger hen paa denne Maade, bliver taget under Kultur enten som Havejord for en Mand, der maatte have Interesse for det, eller i Tilknytning til de omliggende Brug.

Jeg skal i øvrigt anbefale Lovforslaget til velvillige Behandling i det Udvalg, til hvilket Lovforslaget efter de faldne Bemærkninger vil blive henvist.

**Ministeren for offentlige Arbejder (Fris-Skotte):** Da det viser sig, at Lovforslaget gaar i Udvalg, skal jeg ikke trætte Tinget med at komme ind paa de enkelte Punkter i det og paa de specielle Bemærkninger, der er gjort til dem; det kan vi jo komme ind paa i Udvalget. Jeg skal