

[Formanden.]

i det andet høje Ting i Dag, vil jeg henstille, at vi nu ikke faar en stor Debat.

N. Neergaard: Jeg tror vanskeligt, man kunde bruge et mere træffende Udtryk end det, jeg brugte for at betegne Restauratørernes Stilling: at de betragter dette som et mindre Onde, for det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen vil jo ikke benægte, at Restauratørerne ogsaa beklagede sig over, at de vedblivende skulde bære denne Skat paa deres Omsætning. Men naturligvis var det et mindre Onde, at saa mange færre Millioner faldt paa Restaurationerne, og maaske har Restauratørerne ogsaa samtidigt tænkt sig — en Tanke, de ganske vist holdt for sig selv —, at naar man nu indfører en saa overordentlig stor ny Belastning af Hjemmeforbruget, var det noget, der nok kunde passe i deres Kram og drive nye Gæster ind i deres Restauranter, det er jo muligt.

Nok er det, at de betragter det, de nu faar, som et Onde, men som et meget, meget mindre Onde. Det store Ideal for Restauratørerne er jo forsvundet i Bølgerne; det opstod den Gang, det ærede socialdemokratiske Partis Formand forelagde Forslag om at ophæve Restaurationsskatten uden Kompensation. Det var selvfølgelig Mad for Mons, men det er forsvundet med saa meget andet, efter at Tiderne er blevet andre og haardere.

Hvad de store nye Byrder angaar, som jeg talte om, saa sagde jeg ikke — og jeg tror, det maa være fremgaaet klart nok af mine Udtalelser —, at Restauratørerne fik store nye Byrder, jeg fremhævede tværtimod, at de fik mindre Byrder; men de, der fik store nye Byrder, var Handelsstanden ude omkring i By og paa Land og Hjemmeforbrugerne af de Varer, der her skal beskattes.

Jeg siger ikke dette for at forlænge Debatten, men kun som Svar til det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen. Jeg skal saa tilraade mine Meningsfæller at undlade at stemme for de her foreliggende Lovforslag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 68 Stemmer, medens 39 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændring af Spiritusbeskatningen m. m.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 6198).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 68 Stemmer, medens 39 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Tingets næste Møde afholdes Mandag den 24. Marts, Kl. 1, med følgende Dagsorden:

1) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Indfødsrets Meddelelse.

2) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om ekstraordinært Stats-tilskud til Kommuner.

3) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Handel med samt Tilvirkning og Besiddelse af Vaaben m. v.

4) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillæg til Lov om Navigationsundervisningen af 28. Februar 1916 med senere Ændringer.

5) *Første Behandling af:*

Forslag til Beslutning om Godkendelse af Opgørelsen over de Beløb, som Københavns Frihavns-Aktieselskab i Aaret 1929 har anvendt til Anlæg i Frihavnen.

6) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Bemyndigelse til Foretagelse af visse Ekspropriationer m. v.