

## 96de Møde.

Lørdag den 22. Marts Kl. 4<sup>35</sup>.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Afgift til Stat og Kommuner paa Omsætningen af stærke Drikke.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 6198).

**Formanden:** Denne og den efterfølgende Sag kan ikke behandles i dette Møde, med mindre Tinget dertil giver sit Samtykke, men hvis ingen gør Indsigelse herimod, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Til § 3.

Af *Finansministeren:*

Paragraffens Punkt 4 affattes saaledes: „Virksomheder, der i Henhold til Næringsadkomst som Beværter (Konditor) eller Gæstgiver m. v. udskænker stærke Drikke, svarer nedenstaaende Afgift af Omsætningen af stærke Drikke:

Naar det afgiftspligtige Beløb ikke overstiger 2 000 Kr. aarlig svares... 120 Kr.

Naar det afgiftspligtige Beløb overstiger 2 000 Kr. aarlig, svares 6 pCt. af Beløbet, dog at dette afrundes nedad til det nærmeste med 500 delelige Tal.“

Ændringsforslaget sattes til Forhandling.

**Finansministeren (Bramsnæs):** Dette Ændringsforslag er omtalt ved anden Behandling, og jeg kan derfor nøjes med at anbefale det til det høje Tings Velvillie.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Ændringsforslaget (se ovenfor) vedtoges uden Afstemning.*

Derefter sattes Lovforslaget som Helhed til Forhandling.

**Korsgaard:** Som det vil fremgaa af mine tidligere Indlæg, ser mit Parti saaledes paa de foreliggende Lovforslag, at de dels indeholder Forbedringer og dels indeholder Forringelser af den bestaaende Tilstand. Under disse Omstændigheder, og da man i hvert Fald ved, at ved Lovforslagenes Gennemførelse udvides den Kreds af Mennesker, som kommer ind under Kontrolbestemmelserne, meget betydeligt, maa jeg anbefale, at vi afholder os fra at stemme.

**Ordføreren (Hans Nielsen):** Jeg finder ingen Anledning til at optage Debatten om dette Spørgsmaal, for jeg tror i Virkeligheden, alle Partier er glade over, at dette Lovforslag bliver endeligt vedtaget i Dag, saa vi bliver færdige med at strides om denne Sag. Naar jeg har bedt om Ordet, er det kun for at gøre en enkelt Bemærkning til det ærede Medlem Hr. N. Neergaard, som før udtalte, at Restauratøernes Ordfører havde betragtet det foreliggende Lovforslag som et mindre Onde, og det ærede Medlem udmalede derefter, hvilke store og nye Byrder Nyordningen vilde paaføre Befolkningen. Jeg maa nu sige, at det ærede Medlems Begavelse i Retning af at fremstille Sagerne paa den for ham fordelagtigste Maade er almindelig anerkendt i dette høje Ting, og han har jo i saa Henseende høstet nye Laurbær i denne Debat, det maa jeg indrømme; men naar det ærede Medlem nu har fremsat disse Udtalelser, maa jeg hævde, at de stemmer jo ikke med de virkelige Forhold. Det blev af Restauratøernes Ordfører oplyst, at det, som Restauratøerne slipper for ved denne nye Ordning, er 15 Mill. Kr. til Staten og godt og vel 2 Mill. Kr. til Kommunerne, i alt 17 Mill. Kr. I Fremtiden vil de faa en Afgift paa mellem 4 og 5 Mill. Kr. Ja, det er jo at komme ned fra 17 til 4 for et enkelt Erhverv, det er umægtelig et mindre Onde! Hvorledes det kan blive til, at der bliver paaført store og nye Byrder, forstaar jeg ikke, men det er jo muligt, det ærede Medlem kan udvikle det, saa at vi alle sammen kan forstaa det. Med disse Ord skal jeg anbefale ærede Medlemmer at stemme for Lovforslaget.

**Formanden:** Af Hensyn til Muligheden for at behandle disse Lovforslag