

**Christmas Møller:** Det nu foreliggende Finanslovsforslag indeholder jo, saaledes som det høje Ting vil vide det, efter vor Opfattelse, og jeg tror, jeg næsten kan sige efter hele Tingets Opfattelse, en decideret Lovgivning paa Finansloven paa §§ 22 og 23. Vi vil med den Motivering, jeg alt har givet, ikke kunne stemme for Finansloven, men jeg maa yderligere have Lov til at sige, at der utvivlsomt paa Forsvarsparagrafferne foruden det, jeg har nævnt, er en Del at undersøge. Vi har allerede talt om Konto II. L. paa § 22. Jeg vil haabe, at det høje Landsting vil undersøge dette og eventuelt andre Forhold.

**Finansministeren (Bramsnæs):** Da man indenfor Folketingets Partier er blevet enig om ikke i Øjeblikket at foretage en politisk Debat paa Grundlag af Finanslovens Resultater, skal jeg for mit Vedkommende ogsaa afholde mig fra at gøre Bemærkninger af den Art. Jeg vil blot tillade mig at takke Finansudvalget og det høje Ting for Behandlingen af Finanslovsforslaget, idet jeg udtaler Haabet om, at den Udtalelse, der for et Øjeblik siden blev fremsat af den ærede Ordfører for det konservative Folkeparti, ikke vil bringe Finanslovsforslaget i Fare.

**Christmas Møller:** Jeg forstaaer oprigtig talt ikke, hvad den højtærede Finansminister mente med den Bemærkning, men den højtærede Minister maa jo vide efter de Bemærkninger, der er faldet baade fra den højtærede Forsvarsministers og fra den foregaaende Forsvarsministers Side, at Finansloven paa §§ 22 og 23 ikke er i Overensstemmelse med gældende Lov, at der her finder decideret Lovgivning paa Finansloven Sted. Jeg har endvidere peget paa, at ikke blot det konservative Folkeparti, men ogsaa Partiet Venstre er af den Opfattelse, at der paa Konto II. L. er noget at undersøge. Jeg har understreget — jeg har ikke de nødvendige Oplysninger i den Henseende her —, at der maaske paa Forsvarsparagrafferne var andet at undersøge, og har henstillet til det høje Landsting, naar denne Sag kommer i dets Finansudvalg, at undersøge, om der, udover hvad der har været Lejlighed for os til at konstatere, finder Sabotage af Forsvarsordningen Sted;

og paa fuldkommen lige Linie med den Betragtning, vi anstillede i Fjor, og paa fuldkommen lige Linie med, hvad de to Oppositionspartier gjorde i 1925, har jeg anbefalet at undlade at stemme.

Jeg skal gerne til videre Underretning sige, at den Anmærkning paa Finansloven, som er diskuteret saa meget, indeholder efter det konservative Folkepartis Opfattelse ikke nogen Lovgivning, saaledes at hvis det kun havde været dette, Striden mellem Partierne drejede sig om, kunde vi have stemt for Finansloven. Men der er, saaledes som jeg har paavist det, en decideret Lovgivning paa Forsvarsparagrafferne, og dette er Aarsagen til, at vi vil undlade at stemme for Finansloven.

**Ordføreren (L. D. Rasmussen):** Saa vidt jeg forstod den højtærede Finansminister, søgte han ikke med et Ord at imødegaa det ærede Medlem Hr. Christmas Møllers Betragtninger, udtalte blot Haabet om, at den Stilling, som det ærede Medlem tilkendegav, at hans Parti vilde indtage overfor Finanslovsforslaget, ikke skulde bringe dette i Fare ved den endelige Afstemning. Jeg haaber heller ikke, at dette vil ske. Jeg anbefaler Finanslovsforslaget til Vedtagelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslaget (se Tillæg C.)*

vedtoges enstemmigt med 94 Stemmer.

**Formanden:** Finanslovsforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Tilvejebringelse af Midler til Gennemførelse af særlige Vejarbejder.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 6193; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 5889).

Sagen sattes til Forhandling.

**Fr. Andersen (Holbæk A.):** Jeg vil, idet jeg i øvrigt ganske kan henholde mig til og tiltræde de Bemærkninger, som den højtærede Minister for et Par Dage siden