

[Formanden.]

3) Fortsættelse af tredje Behandling af:

Forslag til Finanslov for Finansaaret fra  
1. April 1930 til 31. Marts 1931.

Mødet hævet Kl. 4<sup>5</sup>.

## 94de Møde.

Fredag den 21. Marts Kl. 7<sup>30</sup>.

**Formanden:** Folketingets Udvalg angaaende Forslag til Lov om Aktieselskaber har afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag. Eksemplarer af Betænkningen vil senere blive omdelt.

I Skrivelse af Dags Dato meddeler Landstingets Formand, at Landstinget i sit Møde i Dag har valgt følgende Medlemmer:

*C. C. Andersen, Blang, Marie Christensen, Frøkjær, Johannes Jensen, J. Jensen-Klejs, Laurits Knudsen, Lewinsky, Carl F. Madsen, Jørgen Møller, Rs. Nielsen, Stegger Nielsen, C. F. Sørensen, Tvede og Veistrup*

til for Landstingets Vedkommende at indtræde i et Fællesudvalg i Henhold til Grundlovens § 49 til Valg af Statsrevisorer.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Første Behandling af Forslag til Lov om Afgift til Stat og Kommuner paa Omsætningen af stærke Drikke.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 6215).

**Formanden:** Til denne og den efterfølgende Sags Behandling i dette Møde udkræves Tingets Samtykke. Hvis ingen Indsigelse gøres, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Sammen med dette Lovforslag behandles den under Nr. 2 paa Dagsordenen opførte Sag, nemlig:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring af Spiritusbeskatningen m. m.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 6235).

Sagerne sættes til Behandling.

**Trier:** Ministeriet Stauning af 1924 gennemførte i sit første Regeringsaar en Nedsættelse af den indirekte Beskatning paa 5 Mill. Kr. Hvis de Lovforslag, vi nu behandler, gennemføres, har Ministeriet Stauning af 1929 ogsaa i sit første Regeringsaar gennemført en Skattenedsættelse af den indirekte Beskatning paa 5 Mill. Kr. Dette sætter de Paastande, som man hører her og ude omkring i Landet om de skrækelige mange og store Skatter, som vil falde over den stakkels Befolkning og tynde den ned i det Øjeblik, der kommer en socialdemokratisk Regering, i en ejendommelig Belysning. Og jeg vil haabe, at foruden de direkte Følger, som disse to Lovforslag vil faa, og som jeg haaber bliver gode, de ogsaa vil faa den indirekte Følge, at vi herefter kan blive fri for disse Beskyldninger for, at socialdemokratiske Regeringers eneste eller væsentligste Formaal er at lægge tunge Skattebyrder paa Befolkningen.

Jeg gaar ud fra, at den Skattelettelse paa 5 Mill. Kr., som disse to Lovforslag betyder, vil man fra alle Sider blive enig om. Jeg tror ogsaa, at man fra alle Sider vil være glad over, at vore finansielle Forhold og vort finansielle Styre er saadan, at vi godt kan tillade os at give Afkald paa 5 Mill. Kr. Statsindtægter. Jeg skal ikke, da vi har travlt med denne Lovgivning og den jo helst skal fremmes saa hurtigt som muligt, komme nærmere ind paa vore Statsfinansers nuværende Stilling, men jeg gaar ud fra og tror, at vi fra alle Sider er enige om, at den tillader os, at vi formindsker de samlede Statsindtægter med de 5 Mill. Kr. ved disse to Lovforslag.

Men hvad der saaledes gælder om Skattelettelsen, nemlig, at jeg venter Enighed om den, er jeg ikke vis paa bliver Tilfældet med Hensyn til den Skatteomlægning, som disse Lovforslag betyder, nemlig, om den Erstatning, der er foreslaet for Restaurationsskatten, er den rigtige. Restaurationsskattens Art var jo saadan, at den for det første ramte et specielt Erhverv særligt haardt. Den ramte det ikke direkte ved at lægge Skat paa dette Erhverv, men ved at den gjorde Restauratørerne til Skatteopkrævere. Skatten blev taget paa Restaurationerne, og det paavirkede i allerhøjeste