

[Christmas Møller.]

politiske Liv; Maaneder, ja Halvaar i Forvejen kunde være ubekendt med det.

Og nu stillede jeg da det Spørgsmaal, som det alligevel har noget større Interesse at stille til den højtærede Forsvarsminister end til det daværende ærede Medlem Hr. L. Rasmussen, om han som Forsvarsminister vilde anerkende de Betragtninger, han den Gang havde gjort gældende om, at der ikke var Overensstemmelse mellem, hvad Loven krævede, og Budgettet. Den højtærede Forsvarsminister kviede sig lidt ved det, han kunde alligevel ikke alt for godt lide at erkende det voldsomme Misforhold, der her er til Stede, men til sidst kom det da ud af ham, at det, han sagde som Oppositionsmand, det gjaldt ogsaa for ham som Minister. Ogsaa den Betragtning, at der maatte bevilges et halvt Hundrede Millioner til §§ 22 og 23 — det Tal, som ogsaa Venstres tidligere Forsvarsminister har givet —, stod den højtærede Forsvarsminister inde for i Dag; jeg siger ikke dermed, at han i et og alt vil anerkende dette Tal, men at Tendensen i det er den rigtige, det gik den højtærede Forsvarsminister ind for.

Men den højtærede Minister sagde, at ingen tænkte paa at sabotere Loven. Ja, han har jo da tænkt stærkt paa det med Hensyn til Bevillingen paa de 3 Mill. Kr., som han vilde have nedsat til 600 000 Kr., og naar Forholdet er det, som den højtærede Forsvarsminister har erkendt, at med det Budget, han her har fremlagt, med de Bevillinger, han her har givet Hæren og Flaaden, er det fuldkommen uomtvisteligt, at Hærens Beholdninger ikke kan opretholdes, og fuldkommen uomtvisteligt, at Flaadens Nybygningskonto kun er saadant noget som  $\frac{1}{3}$  af, hvad den burde være, ligesom det ogsaa er uomtvisteligt, at for hvert Aar, der gaar, bliver Tilstanden ringere og ringere for Flaaden og for Beholdningerne, er dette saa ikke en Sabotage af den gældende Lov? Vilde dette ikke svare til, at man havde en social Lov med visse Sætsler, men saa sagde Rigsdagen, at nu havde den ikke Lyst til at give saa meget, og nu satte den Sætslerne ned til det halve? — og man ved jo fra alle Sider i denne Sal, at de mest rasende Modstandere imod noget saadant vilde være Socialdemokratiet.

Derfor siger jeg til de Herrer: de Herrer har Lov til at lave Lovene om sammen, med hvem de vil, og søge at ordne Forholdene saaledes, som de kan, men de Herrer har ikke Lov til at sige, at de ikke saboterer Lovene, at de ikke fuldkommen ændrer Grundlaget for Forsvarsordningen af 1922.

**Forsvarsministeren (L. Rasmussen):**

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ret i, at de Konservative har sagt i 1928 og 1929, at Bevillingerne var for smaa, og det gaar jeg ud fra, at de vil blive ved at sige, saa længe de overhovedet vil sige noget om denne Sag, og det synes jeg, ingen kan have noget imod. De sagde det i 1928 og i 1929, paa et Tidspunkt, da de dannede parlamentarisk Basis for en Regering; da *sagde* de det, men de stillede ikke Forslag om Forhøjelse, og derfor vil jeg sige: sig det bare, vi kan ikke have det fjerneste imod, at de siger det og kritiserer, at Bevillingerne er for smaa.

Men saa mente det ærede Medlem, at jeg kviede mig ved at sige det samme i Dag som Forsvarsminister, som jeg tidligere sagde som Militærordfører. Ja, hvis jeg den Gang havde *krævet* af Regeringen: vil I behage at bringe Nybygningskontoen op paa den Højde, den skal være paa, for at Loven kan gennemføres, saa kunde man have sagt til mig: hvorfor gør du det ikke selv i Dag? Men det ærede Medlem vil forgæves spejde efter, at jeg har *bebrejdet* Regeringen, at Bevillingen var for lav; ingenlunde, jeg sagde blot, at den *var* for lav, hvis Loven skulde gennemføres helt og fuldt — hvad jeg imidlertid ikke ønskede, og hvad det ærede Medlem altsaa heller ikke ønskede.

Alt det, det ærede Medlem taler om at sabotere Loven, rammer jo ham selv. Hvis det er at sabotere Loven, at man et Aar ikke gør Bevillingerne saa store som det foregaaende Aar, saa saboterede det konservative Folkeparti Militærlovene ved at stemme for de Nedsættelser, Venstre foreslog paa Finanslovene for 1927 og 1928. Da stemte de Konservative for Nedsættelser, der, hvis der er Spor af Logik i, hvad det ærede Medlem siger i Dag, betød en Sabotering af Militærlovene, absolut. De vidste, at Nybygningskontoen var 3—4 Mill. Kr. for lav, men de stillede ikke Ændringsforslag, de prøvede ikke at faa den forhøjet.

Det var nøjagtig det samme som det, man saa stærkt bebrejder os i Dag, nøjagtig det samme; og derfor henstiller jeg endnu en Gang til det ærede Medlem at se at komme lidt ned paa Jorden, ikke at komme alt for højt op med sine Udtalelser om, hvordan man behandler en Lov, som de Konservative har behandlet præcis paa samme Maade, den Gang da de havde mere Indflydelse, end de har i Dag, den Gang de dog kunde øve en vis Indflydelse. Det kan de ikke i Dag, og derfor synes jeg,