

[Christmas Møller.]

ændre Loven, men det kan ikke være Fler-tallets Sag at ændre gældende Lov paa den Maade, her er Tale om.

Og hvis man saa gaar til de to Ændringsforslag, der er stillet af de konservative Finansudvalgsmedlemmer, Nr. 337 og Nr. 343, vil den højtærede Forsvarsminister jo ikke bestride, at i det Øjeblik man gaar saa langt ned med Udgifterne til Beklædning, som her er Tale om, 760 000 Kr., vil man ikke i det lange Løb kunne opretholde Beholdninger i det Omfang, man selvfølgelig bør med den Ordning, vi har, og navnlig naar man nedsætter Beløbet som paa Konto under § 22 II. L., hvor Forholdet er dette, at denne Konto fra paa Regnskabet at være 2 374 192 Kr., paa Budgettet at være 2 475 932 Kr., paa det Forslag, som her foreligger, er sat til 1 920 932 Kr. Thi udover den Nedsættelse paa 212 000 Kr., som tidligere har fundet Sted, har man nedsat Kontoen med 555 000 Kr.

Nu spørger jeg da den højtærede Forsvarsminister: Vil Ministeren her overfor den høje Rigsdag kunne give Tilsagn om, at der med Hensyn til Krigsmateriel, at der med Hensyn til Beholdningerne, at der med Hensyn til Erstatning af den Ammunition, som aarlig bortskydes, kan finde en saadan Fornylse Sted, som bør finde Sted i Overensstemmelse med den gældende Lov, eller maa den højtærede Forsvarsminister ikke erkende, at man her er kommet ned paa Tal, som aldeles ikke er i Overensstemmelse med den Lov, der den Dag i Dag gælder her i Landet?

Som jeg sagde før: Et Flertal i den høje Rigsdag har Ret til at ændre den gældende Lov, hvis det kan gøre det, ved en ny Lov, men et Flertal og den højtærede Forsvarsminister har ikke Lov til, saaledes som det her finder Sted paa Krigsministeriets Budget, og som det, hvad jeg senere skal vise, finder Sted paa Marineministeriets Budget, at ændre Loven paa den Maade, det her sker.

N. Neergaard: De faa Bemærkninger, jeg skal gøre, vil jeg udbede mig den højtærede Formands Tilladelse til ogsaa maa strække sig over Marineministeriets Budget.

Det glæder mig, at den højtærede Forsvarsminister i sin Tid har indbragt Forslag om at stryge den Nedsættelse paa 2,4 Mill. Kr. til ekstraordinær Anskaffelse af Krigsmateriel, som han havde optaget paa Finanslovforslaget, og som var decideret stridende mod Loven af 1922. Det er jo tydeligt fremgaaet, at dette Forslag paa Finansloven vilde ikke have kunnet faa Venstres

Stemmer. Den højtærede Forsvarsminister gik saa den rigtige Vej, nemlig at indbringe sit Forslag som særligt Lovforslag, og da det blev forkastet i Landstinget, tog Ministeren selv den Konsekvens deraf, at han foreslog den vedkommende Bevilling strøget.

Med Hensyn til de to Ændringsforslag, som det ærede Medlem Hr. Christmas Møller omtalte, og med Hensyn til de Ændringsforslag fra konservativ Side, som findes paa Marineministeriets Budget, skal jeg bemærke at det er jo i det væsentlige de samme Punkter, som Ændringsforslagene i Fjor fra det konservative Folkeparti angik.

Med Hensyn til Nybygningskontoen og Udrustningskontoen paa Marineministeriets Budget ved jo alle, at vi i Venstre er af den Mening, at de Bevillinger, der er opført, er alt for lave, og vi har jo tydeligt nok tilkendegivet vort Standpunkt i saa Henseende gennem det Regeringsforslag, som blev behandlet forrige Aar, men hvis Behandling blev afbrudt ved Begivenhederne den 21. Marts og ved Folketingets derefter følgende Opløsning og den nye Regerings Dannelselse. Vi mener, at disse Beløb, der staar til Raadighed til Flaadens Nybygning og Udrustning, bør væsentlig forøges, saaledes som vi foreslog det i vort Forslag; men vi mener samtidig, at denne Forøgelse ikke kan finde Sted ensidigt paa Finansloven, idet jo derved Forsvarsministeriets Budget vilde komme saa meget væsentligt ud over den Ramme, som vi i hvert Tilfælde fra Venstres Side kan anse for passende, at der til Gengæld for denne Merudgift maatte være Beparelser paa Forsvarsministeriets Budget, som kunde svare dertil. Det er jo ogsaa dette Standpunkt, som var udtrykt gennem Regeringsforslaget.

Ud fra disse Betragtninger, at en saadan Forhøjelse som den, der her er Tale om, bør være kompenseret af Nedsættelse paa andre Punkter, og at disse Nedsættelser ikke kan foregaa paa Finansloven, men maa foregaa ved Lov, vil vi heller ikke i Aar kunne stemme for disse Forslag fra det konservative Folkeparti.

Med Hensyn til de to Ændringsforslag, som det ærede Medlem Hr. Christmas Møller omtalte vedrørende Beklædningskontoen og Konto L. Krigsmaterielkontoen paa Krigsministeriets Budget, vil jeg sige, at naturligvis maa man være forberedt paa under et Ministerium som det nuværende, at Bevillingerne bliver tilmaalt saa knapt som vel muligt og knappere, end i hvert Tilfælde vi fra Venstres Side kunde ønske det. Men naar man stiller Forslag om at ændre saadanne Bevillinger, maa jo Meningen være