

[Bindslev.]

Legat, som dog er det samme. Lad os faa Ændringsforslaget taget tilbage i Dag, det kan sagtens lade sig gøre.

Med Hensyn til Nedsættelse af et Udvalg til Behandling af Forfatterunderstøttelser vil jeg gerne sige til den højtærede Minister, at Finansudvalget øjensynlig ikke er egnet til at være dette Udvalg, hvilket tydeligt fremgaar af det ærede Medlem Hr. Pinholts Udtalelser. Det ligger klart for Dagen, at naar et Udvalg har saa meget at gøre som Finansudvalget, har det ikke Tid til indgaaende at beskæftige sig med et saadant Spørgsmaal som Forfatterunderstøttelserne. Det var af den Grund, jeg mente, at et Udvalg, der havde denne enkelte Opgave, kunde gøre betydelig mere Nytte end Finansudvalget, for nu har dette Spørgsmaal været fremme for Finansudvalget i mange Aar, og kanske vil der gaa endnu baade Vinter og Vaar, inden Finansudvalget kommer til nye Overvejelser derom. Jeg vil derfor endnu en Gang henstille til den højtærede Minister at tage den Tanke op at lade et særligt Udvalg beskæftige sig med denne ene Opgave.

Axel Dam: Til det ærede Medlem Hr. Fraenkels statssocialistiske Tale skal jeg kun bemærke, at det jo er ham og ikke mig, der gør sig til Talsmand for, at Videnskabsmænd og Dr. phil.'er skal udklækkes paa offentlig Bekostning, og naar han gør sig morsom ved at tage mig som Eksempel, er det vist det alleruheldigste Eksempel, han kunde finde. Jeg har hverken til min Magisterkonferens eller til min Doktor-disputats modtaget en eneste Øre i Legat eller Regens eller noget som helst andet — medmindre man vil betragte de Penge, som man faar for Besvarelse af en Prisopgave paa Universitetet, som en Understøttelse; det er det eneste. . . . (*Afbrydelse:* Undervisning!), Understøttelse til disse Studier faar man ikke i nævneværdig Grad paa Universitetet, og ved den afsluttende Prøve, Doktordisputatsen, betaler man selv baade til Universitetet og de to officielle Opponenten, for at de skal staa at kritisere en. Altsaa, hvad jeg har modtaget, indskrænker sig til, at jeg har gaaet i Statens Latinskole, hvor de Skolepenge, min Fader betalte, naturligvis ikke dækkede, hvad Undervisningen kostede. Men for øvrigt er jeg Modstander af, at man skal udklækkes paa Statens Bekostning.

Formanden: Efter at det ærede Medlem Hr. Axel Dam har svaret paa det ærede Med-

lem Hr. Fraenkels Udtalelser, vil jeg henstille, at man ikke kommer ind paa personlige Drøftelser.

Fraenkel: Det ærede Medlem Hr. Pinholt er ikke helt rigtig underrettet med Hensyn til Betydningen af dette Lange-Müllerske Legat, for det er mig bekendt fra første Haand, at i den Tale, den daværende Undervisningsminister, Fru Nina Bang, i Anledning af Legatets Oprettelse holdt til Lange-Müller, betegnede hun det netop som en Hædersgave og et Mindelegat. Men hvad enten nu Udtrykkene har haft den Betydning eller ikke, saa hævder jeg, at vi kan ikke være bekendt i denne Rigsdag at sætte et Legat i Forbindelse med Lange-Müllers Navn, og som drejer sig om lurvede 1 000 Kr. om Aaret, ud af Kraft. Vi kan ikke gøre det.

Ja, jeg maa jo ikke sige noget til det ærede Medlem Hr. Axel Dam, ellers vilde jeg bede om at faa Pengene igen.

Ordføreren (L. D. Rasmussen): Det vil naturligvis være ganske udelukket at faa Klarhed over, hvorledes det samlede Finansudvalgs Stilling er i Øjeblikket til det foreliggende Spørgsmaal. Jeg har tilladt mig at rette en Henvendelse til den højtærede Minister, og det, i Anledning af hvilket jeg har rettet denne Henvendelse, det vil jeg arbejde for indenfor Finansudvalget alt, hvad jeg formaar; og da Ministeren har lovet, at han vil undersøge Spørgsmaalet og komme tilbage til det til Efteraaret, forekommer det mig, at deri ligger allerede en Mulighed for, at det kan lade sig gøre. Jeg tror i øvrigt ikke paa, at Finansudvalget vil modsætte sig en Ordning, for man har ikke, som allerede præciseret, søgt at faa denne Bevilling fjernet af Hensyn til den Besparelse paa 1 000 Kr., som her er Tale om.

Hermed sluttede Forhandlingen om dette Afsnit.

Ændringsforslag Nr. 75

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 264—300

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 301

forkastedes med 89 Stemmer mod 37.

Ændringsforslagene Nr. 302—310

vedtoges uden Afstemning.