

[Pinholt.]

det Materiale, vi har haft, er for lidt at bygge en saadan Ordning paa, og derfor ønsker vi, at Bevillingen ikke gives.

Ændringsforslag Nr. 312 angaar Understøttelserne til Forfattere. Der har vi ikke ønsket at være med til at forhøje de 7 Forfatteres Understøttelser med 300 Kr., som det nu foreslaas af Flertallet. Forholdet er jo det, at der ogsaa er andre, der har søgt om Forhøjelse af deres Understøttelse, og de kunde maaske i og for sig være lige saa meget trængende til det og have lige saa god Anledning til at faa den forhøjet som de 7 her. Det er i det hele taget i høj Grad en Skønssag. Det, som gør, at vi ikke har ønsket at gaa med til nye Understøttelser til Forfattere eller Ændringer i Understøttelserne, er, at man i de senere Aar har søgt at begrænse hele denne Understøttelsesform og tidligere har anmodet Ministeren om at komme med et Forslag om en ny Form for Uddelingen af disse Understøttelser. Ved Finanslovens tredie Behandling i Fjor den 20. Marts udtalte den daværende Undervisningsminister, at han om nogle faa Dage vilde ned sætte et Udvalg, som senere skulde fremkomme med et Forslag om Uddelingen af disse Understøttelser, men saa ved man, at Finansloven blev forkastet den 21. Marts, og saa fik denne Minister Forfald.

Det forekommer mig, at der er ikke saa lidt uheldigt ved den Form, vi nu har. Der er ændret paa det mangfoldige Gange, det vil ærede Medlemmer kunne se i Bilagene. Den højtærede Minister har her fremskaffet en Redegørelse for de tidligere Fremgangsmaader. Man er altsaa nu kommet til at skulle give 3-aarige Bevillinger. Det betragtedes egentlig som Prøvebevillinger, en Prøve paa, om de unge Kræfter, man giver en saadan Bevilling, nu ogsaa er det værd, om det kan have nogen Betydning, at man fremtidig giver dem en saadan Understøttelse. Det var, som sagt, Grunden til, at Bevillingerne blev gjort 3-aarige, men jeg tror, jeg tør sige, at i intet Tilfælde er disse Bevillinger gaaet ud igen, det er aldrig sket, at der er kommet et Forslag om, at en 3-aarig Bevilling til en Forfatter eller til en anden af dem, der faar saadanne Understøttelser, skulde stryges. Der er, synes jeg, ikke saa lidt utilfredsstillende i, at blot en Forfatter kan komme paa Finansloven, er han i Grunden sikret, uanset om han har en 3-aarig Bevilling eller ikke; den eneste Forskel er, at han hvert tredie Aar skal have den Ulejlighed at ansøge om at be-

holde Understøttelsen eller faa den forhøjet, ellers er han lige saa godt stillet som de, der har den faste Understøttelse, for de bliver ikke taget ud.

Jeg haaber, at den højtærede Minister, hvad han egentlig ogsaa har givet Finansudvalget Anledning til at tro, til næste Aar vil fremkomme med Forslag om en ændret Maade at uddele disse Understøttelser paa. Jeg tror, jeg tør sige, at ingen her paa Rigsdagen er rigtig tilfreds med Forholdet, som det nu er. Vi fra vor Side har tiltraadt Bevillingerne til Arkitekt Ulrik Plesner, Billedhugger Hansen-Jacobsen og Forfatteren eller Skribenten Fr. v. Jessen med 1 200 Kr. til hver. Det er ikke en særlig Forfatterunderstøttelse, de to er jo bildende Kunstnere, og Bevillingen til Fr. v. Jessen gives navnlig paa Grund af hans Arbejde med den sønderjydske Haandbog. I de senere Aar har man indskrænket denne Bevilling, i 1926—27 tror jeg, den var paa 139 000 Kr., vi er nu nede paa 128 000 Kr., men jeg tror ikke, der kommer Ro om hele dette Spørgsmaal, før vi faar nye Bestemmelser, og navnlig ikke før vi faar en eller anden Myndighed, som kan foreslaa, at de, der har faaet 3-aarig Understøttelse, men ikke har svaret til de Forventninger, man har næret til dem som unge, kan glide ud igen, saaledes at der bliver en Vekselvirkning. Det er urimeligt at give 3-aarige Bevillinger, naar man aldrig har set Eksempel paa, at de er gaaet ud.

Jeg skal tillade mig at foreslaa det høje Ting at stemme for de to Ændringer, vi her har forelsaet; det konservative Folkeparti er med til at stille det sidste Ændringsforslag om Forfatterunderstøttelserne, og saa vidt jeg ved — men det kan Partiet selv begrundes — ud fra ganske den samme Opfattelse, at vi maa have en Nyordning af hele dette Spørgsmaal, inden vi kan gaa videre.

Larsen-Badse: Af den Række Ændringsforslag, der er stillet til Undervisningsministeriets Budget, skal jeg omtale Ændringsforslag under Nr. 317, der drejer sig om, at Lange-Müller Legatet paa 1 000 Kr. for en ung Tonekunstner udgaar. Dette Legat blev oprettet i 1927 og givet som en 3-aarig Bevilling; som Følge heraf foreslaas det nu, at Bevillingen udgaar, og dette Forslag er ganske enstemmigt fra Finansudvalgets Side.

Under Nr. 301 gaar et Mindretal, bestaaende af Venstres Medlemmer i Finansudvalget, mod en Bevilling paa 600 Kr. til Honorar for Kursus i Stemme- og Sprog-