

[Sneum.]

har gennemgaaet Regnskabet og fundet Anledning til en Del kritiske Vedtegninger. Man peger særlig paa, at der maa være mere Overensstemmelse mellem Budget og Regnskab, og at ingen Udgift maa afholdes uden Bevilling, og i denne Betragtning maa Udvalget være ganske enig med Statsrevisionen. Jeg skal ikke gaa i Detailler, idet jeg maa gaa ud fra, at Folketingets Medlemmer er bekendt med Statsregnskabet og Statsrevisorernes Betænkning og ogsaa har set den ret omfattende Betænkning, som Folketingsudvalget har afgivet. Jeg skal derfor nøjes med at fremdrage enkelte Ting.

Indtægterne af Domænerne i de sønderjydske Landsdele var paa Finansloven og Tillægsbevillingsloven opgjort til 161 204 Kr.; Regnskabet udviser en Indtægt paa kun 114 976 Kr. 23 Ø., altsaa en Mindreindtægt paa 46 227 Kr. 77 Ø. Der burde være bedre Overensstemmelse mellem Bevilling og Regnskab her. — Domænekirkerne havde paa Finansloven og Tillægsbevillingsloven et Underskud paa 57 726 Kr.; Underskuddet blev imidlertid 140 900 Kr. 26 Ø. eller 83 174 Kr. 26 Ø. større. Da der i de sidste 3 Finansaar har været ret stor Uoverensstemmelse mellem det bevilgede og det i Statsregnskabet opførte Underskud, maa det henstilles, at der fremtidig ved Hjælp af Tillægsbevillingsloven tilvejebringes bedre Overensstemmelse.

For Hovedgaardene Faurholm og Trollesminde var der paa Finansloven og Tillægsbevillingsloven beregnet et Underskud paa 42 554 Kr., men Underskuddet blev 139 982 Kr. 33 Ø. eller 97 428 Kr. 33 Ø. større. Statsrevisionen mener, at der, saavel hvad Hovedgaardenes enkelte Poster som hvad Slutresultatet angaar, maa kunne tilvejebringes bedre Overensstemmelse mellem Bevilling og Regnskab, og heri er Udvalget enig med Statsrevisionen.

Salget af Skovningseffekter fra de egentlige Skovdistrikter var paa Finansloven og Tillægsbevillingsloven opgjort til at skulle give 4 444 055 Kr., men Indtægten blev kun 3 360 546 Kr. 90 Ø. eller 1 083 508 Kr. 10 Ø. mindre. Det er oplyst, at denne Mindreindtægt skyldes, dels at Prisfaldet paa Træeffekter, der begyndte i 1925—26, er fortsat gennem hele Finansaaret 1927—28, og dels at man paa Grund af den ringe Efterspørgsel baade for Brændsels- og for Gavntræs Vedkommende har været nødsaget til at indskrænke Hugsten, saaledes at der er hugget ca. 40 000 m³ eller ca. 13 pCt. mindre end normalt. En saa stor Min-

dreindtægt burde selvfølgelig søges reguleret paa Tillægsbevillingsloven, og i hvert Tilfælde burde man ikke søge Beløbet forhøjet paa Tillægsbevillingsloven, før man har dannet sig et bedre Skøn over, hvor stort det endelige Indtægtsbeløb vil blive.

Salget af Skovningseffekter fra Lystskovdistriktet, det vil sige Jægersborg Dyrehave, Charlottenlund og Kongelunden, var anslaaet til at skulle indbringe 72 000 Kr., men Regnskabet viser kun 50 871 Kr. Dette Forhold burde ogsaa have været reguleret paa Tillægsbevillingsloven.

Angaaende Statsradiofoniens Særregnskab og dettes Overensstemmelse med Statsregnskabet har 2det Hovedrevisorat høvdet den Opfattelse, at de i Loven af 31. Marts 1926 givne almindelige Forskrifter vedrørende Statens Regnskabsvæsen og Revision ogsaa maa være gældende for den Statsvirksomhed, hvis Budget er optaget som særligt Afsnit paa Finanslovens § 2. I Skrivelse af 18. April 1928 har Finansministeriet erklæret sig tilbøjeligt til at give Hovedrevisorerne Ret i deres principielle Opfattelse af Radiovæsenets revisions- og kasse-mæssige Stilling, og ligeledes har Statsregnskabsraadet i en paa Finansministeriets Opfordring afgiven Betænkning af 19. Maj samme Aar sluttet sig til Hovedrevisoratets Synspunkter. Statsrevisorerne har i deres Betænkning sluttet sig til Hovedrevisoratets Opfattelse, og det samme gør Udvalget i sin Betænkning.

Orlogsværftet har under Konto: Andre Nybygninger en Merindtægt paa 120 176 Kr. 56 Ø., og det oplyses, at denne Merindtægt skyldes Arbejdet ved Bygning af en Motorbaad til Kystartilleriet. Udvalget er enig med Statsrevisionen i at udtale, at Indtægten for Arbejdet ved Bygningen af denne Motorbaad burde have været optaget paa Tillægsbevillingsloven.

Under Justitsministeriet er der under Kontorholdsudgifter til Dommerne ved Underretterne udenfor København afholdt et Beløb paa 351 Kr. 81 Ø. til Dækning af Portobesvigelser paa et Dommerkontor. Af principielle Grunde maa Udvalget tilraade, at man fra Centraladministrationens Side er varsom med Afgørelse af Sager af denne Art.

I Anledning af Krigsministeriets Udgifter til Kostforplejning og Beklædning m. v. har Statsrevisoratet fundet Anledning til at udtale, at Statsregnskabet nu ifølge Loven af 1926 om Statens Regnskabsvæsen og Revision bør udvise de virkelig afholdte Udgifter, saaledes at ingen Post overføres