

[J. P. Jensen.]

ske Landboforeninger“, „Samvirkende danske Husmandsforeninger“, „Danmarks Fjerkræavlerforening“ og „Fællesudvalget for Fjerkræavl“ at forbyde, at slagtet Fjerkræ falbydes eller forhandles uden at have været underkastet Dyr lægeundersøgelse og er mærket, jfr. §§ 2 og 3.“ Det kan naturligvis have sin Betydning, at Landboforeningerne og Husmandsforeningerne skal give Tilslutning til, at Ministeren iværksætter disse Kontrolformer.

Vi har endvidere i Udvalget drøftet Spørgsmaalet om Desinfektion efter Tuberkulose hos Fjerkræ, og indenfor Udvalget var man af den Opfattelse, at § 1 maatte forstås saaledes, at det var en Selvfølge, at Desinfektion skulde finde Sted, naar man havde konstateret Tuberkulose og vilde forsøge at udrydde den. Det er selvfølgelig givet, at man, naar man har slaaet en Besætning af tuberkuløse Høns ned efter at have konstateret Sygdommen, maa desinficere, saaledes at selve Smittekilden, Bakterierne, der ligger som Smittearsag til Sygdommen, bliver udryddet; ellers var det uden Betydning, at man foretog disse Foranstaltninger. Det er jo ikke nok at paavise Sygdommen, man maa ogsaa søge at udrydde den, netop da det er saa let ved den her foreslaaede Fremgangsmaade. Hermed skal jeg anbefale Ændringsforslagene til Vedtagelse.

Landbrugsministeren (Bording): Jeg takker Udvalget for den overordentlig hurtige og velvillige Behandling af det foreliggende Lovforslag. Som det fremgaar af Betænkningen, er der stillet tre Ændringsforslag, to af Udvalget og et af mig. Der er Enighed om alle tre Ændringsforslag mellem Udvalget og mig. Jeg kan derfor, ligesom den ærede Ordfører, anbefale Tingets Medlemmer at stemme for de foreliggende Ændringsforslag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslagene Nr. 1 og 2

vedtoges uden Afstemning.

§ 1, saaledes ændret, og §§ 2 og 3

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3

vedtoges uden Afstemning.

§ 4, saaledes ændret, og §§ 5 og 6

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 355).

Sagen sattes til Forhandling.

Justitsministeren (Zahle): Jeg skal have den Ære at anbefale til det høje Tings Velvillie Forslag til Lov om Ændringer i Retsplejeloven. Det er et saare lidet Lovforslag, der er vedtaget enstemmigt uden Omtale i det andet høje Ting, og jeg drømmer om, at det maa gaa lige saa heldigt i dette Ting. I Retsplejelovens § 1029 blev det bestemt, at Fuldmægtige, der tidligere havde haft Autorisation til for en Retsembudsmand at udføre visse af de denne paahvilende Forretninger, ogsaa fremtidig skulde kunne konstitueres i Dommer- og Politimesterembeder, selv om de kun havde 2den Karakter ved dansk juridisk Eksamen. Denne Hjemmel gjaldt dog kun til 30. September 1929. I de Forslag til Ændringer i Retsplejeloven, som min Forgænger stillede i sidste Rigsdagssamling, var det foreslaaet, at denne Hjemmels Gyldighed skulde forlænges til 30. September 1934, idet man har tænkt paa, at man til den Tid vilde have faaet de ønskelige Ændringer i Retsplejeloven vedtaget. Imidlertid blev disse Ændringer ikke vedtaget i sidste Samling, der pludselig standsede. Jeg tillader mig derfor at foreslaa i Realiteten det samme, som min Forgænger har foreslaaet, og som har været vedtaget i dette Ting, nemlig at denne Hjemmels Gyldighed forlænges indtil 31. Marts 1935.

Man kan saa naturligt spørge mig, om jeg har nogen Forventning om, at de fornødne og meget ønskelige Ændringer i Retsplejeloven kan være vedtaget til den Tid, og jeg skal dertil sige, at der ligger i Justitsministeriet udarbejdet af to Kommissioner meget vidtgaaende og, jeg tør ogsaa nok sige, meget betydelige Forslag til Ændringer i Retsplejeloven. Deres Fremsættelse venter paa, at Straffeloven skal blive færdig i Rigsdagen. Saa snart det Straffelovforslag, som nu ligger i Lands-