

[Einer Jensen.]

Arbejdsløshedsforsikring havde vi jo Lejlighed til meget nøje at drøfte Forslagene, og det foreliggende Forslag er Uddrag af det tidligere diskuterede Forslag. Jeg haaber, det vil være muligt at faa Lovforslaget gennemført. Baade Venstre og det konservative Folkeparti har jo erklæret sig for Tilhængere af Oprettelsen af Krisekasser. Jeg vil derfor tro og haabe, at det vil være muligt hurtigt at faa dette Lovforslag gennemført, saaledes at vi igen kan komme ind under ordnede Forhold med Hensyn til Udbetaling af ekstraordinær Hjælp. Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale Lovforslaget til hurtig Behandling i dette høje Ting.

Søren P. Larsen: Det ærede Medlem Hr. Einer Jensen udtalte sig ret kort om det foreliggende Lovforslag. Det skal jeg ogsaa gøre, saa meget mere som vort Partis Ordfører, det ærede Medlem Hr. Kragh, allerede da vi i Efteraaret behandlede det store omfattende Lovforslag, gjorde udførlig Rede for vort Partis Stilling dertil, og dette af den højtærede Minister forelagte Lovforslag er et Uddrag af det store Lovforslag. Det ærede Medlem Hr. Einer Jensen udtrykte Haab om, at dette Lovforslag maatte faa en hurtig Gang gennem Rigsdagen og snart blive til Lov. Jeg vil dertil kun sige, at hvis den højtærede Regering kunde faa gennemført dette Forslag i noget nær den Skikkelse, hvori det er forelagt, tror jeg, at den højtærede Regering med nogenlunde Sindsro kunde se paa, hvorledes det gik med den øvrige Del af det store omfattende Lovforslag med Hensyn til den Understøttelse, som skal kunne gives til trængende og ledige Arbejdere. Sagen er, at selv om det foreliggende Forslag kun omfatter faa Paragraffer, aabner det store Muligheder og indeholder ikke ubetydelige Penge, og da det er stillet som et selvstændigt Lovforslag, forstaaer jeg det saaledes, at den højtærede Minister er gaaet ind for at faa det gennemført i denne Rigsdagssamling. Til det store Forslag om Arbejdsanvisning og Arbejdsløshedsforsikring stillede vi fra vor Side allerede i sidste Halvdel af Januar et Ændringsforslag, og paa dette Ændringsforslags Grund er vi villige til Forhandling. Hvis den højtærede Regerings Svar paa vort Ændringsforslag findes udtrykt alene i det Forslag, her er forelagt, forekommer det mig, at Afstanden mellem de to Standpunkter er ret stor, idet her jo er Tale om meget større Beløb, meget større Tilskud, end vi gennem vort Ændringsforslag har

stillet i Udsigt. Arbejdsløshedsstatistikken viser jo, at Arbejdsløsheden i det sidste Aar, sammenlignet med de foregaaende Aar, er noget lavere. Den er noget lavere i saa at sige alle Maanederne; den milde Vinter har ogsaa medvirket hertil. Derfor er det vor Opfattelse, at der er Mulighed for, at man i en begyndende Bedringstilstand gennem et Tilskud fra det offentlige som det, vi har foreslaaet gennem vort Ændringsforslag, kunde hjælpe til Oprettelsen af Krisekasser.

Den ærede Ordfører for Socialdemokratiet Hr. Einer Jensen henviste til, at det tidligere ikke var gaaet saa særlig glat med Oprettelsen af Krisekasser. Jeg er tilbøjelig til at mene, at dette i nogen Maade skyldes de ret daarlige Tilstande paa det Tidspunkt. Nu er vi inde i en begyndende Bedring, og det vil derfor ikke være urimeligt at antage, at det vil blive lettere at oprette Krisekasser. Vi er, som sagt, villige til Forhandling paa Grundlag af det Forslag, vi har stillet, men det forekommer os, at det foreliggende Forslag er meget mere omfattende, baade paa det økonomiske og paa andre Omraader. Jeg skal nævne en saadan Ting som, at Tilskuddet fra det offentlige foreslaas sat til 30 Kr. i Stedet for det, vi har tænkt os, 10 Kr. pr. Medlem, foruden 5 Kr. som Laan; endvidere staar der i § 2, Stk. 8:

„Krisefondens Understøttelse ydes efter samme Regler og i samme Størrelse og Omfang som Kassens ordinære Dagpenge-Understøttelse“.

Efter vort Forslag vilde Understøttelsen komme til at svare til to Trediedele af den ordinære Understøttelse. Alt dette gør, at vi fra vor Side er noget skeptiske overfor den højtærede Ministers Forslag, og vi kunde ønske at vide, om den højtærede Regering vil forhandle med os paa Grundlag af det Ændringsforslag, vi har stillet, eller om det her af Regeringen forelagte Lovforslag er et Ultimatum. Vi fra vor Side kan ikke medvirke til at gennemføre dette Lovforslag i den Skikkelse, hvori det foreligger.

C. J. F. Sven: Man har en Historie om en Mand, der først fik et nyt Skaft paa en Kniv, og bagefter fik han et nyt Blad paa Kniven, og det blev ved at være den samme Kniv efter hans Mening. Jeg ved ikke, om den højtærede Socialminister har tænkt sig, at noget lignende kunde benyttes overfor os med Hensyn til Ændringerne i Arbejdsløshedsloven: først tager vi en lille Stump og ændrer, og bagefter tager vi en anden Stump — og saa skulde vi gaa ind paa, at i Virkeligheden var det stadig den samme Arbejdsløshedslov, der var gældende.