

[Vanggaard.]

Jeg giver den højtærede Udenrigsminister Ret i, at Udsendelsen af den tidligere Chef for Erhvervenes Oplysningsbureau i en særlig Mission ikke helt vilde kunne erstatte det, der foreslaas her; men jeg kan ikke give den højtærede Udenrigsminister Ret i, at det kun skulde kunne dreje sig om en Mission paa nærliggende Omraader. Tværtimod havde den forhenværende Chef for Erhvervenes Oplysningsbureau udtalt Ønsket om en Rejse til Afrika for at instruere Valgkonsulerne dér, og det foreliggende Lovforslag motiveres jo netop ogsaa med, at de, der skulde udsendes i en saadan særlig Mission, skulde udsendes specielt med Handelsvirksomhed for Øje og skulde sætte ind paa et intensivt Samarbejde med Valgkonsulerne.

Det, der var paatænkt og anbefalet i Betænkningen til Loven af 1927, kunde altsaa ganske vist ikke erstatte det, der foreslaas her, men det vilde have været noget og slet ikke saa lidt. Jeg fandt det derfor mærkeligt, at Udenrigsministeriet, der nu møder med dette Lovforslag, ikke i de Aar, der er gaaet, har benyttet det Surrogat, som den nævnte Betænkning aabnede Mulighed for.

Alene af Hensyn til Avancementsspørgsmaalet er dette Forslag jo selvfølgelig ikke stillet, skønt jeg skal indrømme, at dette Spørgsmaal ikke har saa ringe Betydning; og det var givet, at Avancementsforholdene ved den stærke Nedsikring, der fandt Sted ved Loven af 1927, vilde blive slette. Vi burde maaske have vedtaget en lavere Aldersgrænse end den, vi fik, saadan som f. Eks. i Sverige, thi det er vanskeligt for Udenrigsministeriet at henstille til en hæderkronet ældre Udsending af Hensyn til Avancementsmulighederne at trække sig tilbage. Avancementsspørgsmaalet kan ikke have været Hovedaarsagen til det foreliggende Lovforslags Fremsættelse, men det er et Spørgsmaal, som man heller ikke her kan se bort fra.

Det, jeg har villet hævde, er, at det med Betænkningen til Loven af 1927 som Baggrund havde været muligt at udsende en saadan Mand i Handelsvirksomhed, og det har den højtærede Udenrigsminister ikke benyttet sig af.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Fraenkel har Ordet for en kort Bemærkning.

Fraenkel: Jeg vil kun supplere det ærede Medlem Hr. Vanggaards Udtalelser

med at minde om, at der jo blev helliget Stipendiatspørgsmaalet stor Opmærksomhed i det sidste Udvalg, som af økonomiske Hensyn var nødt til at foretage en Indskrænkning af Udenrigsministeriet, men jeg tror alligevel, vi fik flere Penge til Stipendiatvirksomheden, end der tidligere havde været; det tager jeg vist ikke fejl i, og der var netop en Opfordring til Udenrigsministeriet til at tage de Op-gaver op, som Handelsministeriet nu har taget op.

Der var en Vending i den højtærede Udenrigsministers Udtalelser, som sikkert ikke havde til Hensigt at sige, at jeg havde beklaget mig over Erhvervskontorets Arbejde, men som kunde forstås saadan, saa jeg vil udtrykkeligt understrege, at jeg er saa langt fra at beklage mig over Erhvervskontorets Virksomhed, at jeg end-og kan sige, at jeg ved positivt, at der er gjort et godt og betydeligt Arbejde i Erhvervskontoret og det tidligere Oplysningskontor. Saa meget mærkeligere er det, at det hele Tiden sættes tilbage. Det maa der sættes en Stopper for, og hele dette Forhold maa for eller siden optages af Rigsdagen til Undersøgelse og til Klaring. Muligvis lader det sig gøre i Forbindelse med Lovforslaget her.

Hermed sluttede Forhandlingene.

Forslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Hans Nielsen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Folketingets næste Møde afholdes i Morgen, Fredag den 7. ds., Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Lov om midlertidig Ændring i Lov Nr. 257 af 6. Maj 1921 om Udenrigstjenesten, saaledes som denne er ændret ved Lov Nr. 152 af 30. Juni 1927 samt ved Lov Nr. 139 af 1. Juni 1929.