

[C. O. Pedersen.]

bragt sig med sin Skrivelse i Efteraaret til Direktøren for Sygekassenævnet, hvori Ministeren henstillede, at det, han kalder „Udsmidningen“ af Sygekasserne, blev indstillet. Ministeren har saadan en særlig Sprogbrug, som vist er møntet paa visse bestemte Befolkningslag her i Landet; han kalder det „Udsmidning“ simpelt hen. (*Socialministeren* [Steincke]: Udrensning, sagde jeg). Ja, et andet Sted hedder det Udrensning; det er saadan lidt efter, hvordan Ministerens Stemmeføring er; Ministeren skifter lidt med det.

Denne Skrivelse er i Virkeligheden ganske ejendommelig. Det hedder i Skrivelsen, som jeg med den højtærede Formands Tilladelse gerne vil citere nogle Linier af:

„Som det vil være Hr. Direktøren bekendt,“
— det er Sygekassedirektøren, der er Tale om —

„har Ministeriet i det Rigsdagen forelagte Forslag til Lov om Folkeforsikring foreslaaet Bestemmelserne....“
— det er altsaa de Bestemmelser, der her er Tale om —

„ophævet, idet disse Bestemmelser, der blev indført ved Lovrevisionen i 1927, paa en uheldig Maade bryder med det hidtil hævdundne Princip, at ubemlede Personer af Arbejderklassen under alle Omstændigheder maa være adgangsberettiget til Sygekasserne.“

Nu ved jeg ikke, hvad Ministeren mener med Udtrykket „hævdundne Principer“. Jeg kunde nok ud af vort Lands politiske Historie nævne Ministeren adskillige Principper, ældre end dette, som højst kan have været gældende fra 1892 til 1927, altsaa saadan noget som rigeligt og vel 30 Aar. Jeg kunde nævne Ministeren adskillige hævdundne Principper i vort Land, som man ikke er omgaaedes saa lemfældigt med fra Socialdemokratiets Side, tværtimod. Lovgivningen kender saa vidt mig bekendt ikke til hævdundne Principper i den Forstand, og jeg kan derfor heller ikke paa nogen Maade anerkende, at ubemlede Personer af Arbejderklassen under alle Omstændigheder skal være adgangsberettigede til Sygekasserne. Nu sagde jeg under første Behandling af Folkeforsikringsforslaget, at det, Ministeren havde foretaget, var i Virkeligheden det samme, som hvis Forsvarsministeren vilde foranledige, at Tilmelding til Lægdsrullen ophævedes, fordi man havde forelagt et Afrustningsforslag. Det synes Ministeren ikke rigtig om, har jeg forstaaet

af den Tale, han holdt forleden, men jeg skal gerne give Ministeren en anden Lov, han kan kige lidt paa; den passer ham maaske bedre. Hvad mener Ministeren om, hvis vi her i Landet havde en Højreregering — sligt kunde jo tænkes —, og hvis den saa sendte en Skrivelse til Lensnævnet med Meddelelse om, at nu vilde Regeringen forelægge eller havde maaske forelagt et Speciallovsforslag, der tog Sigte paa Lensbesidderne, og med Anmodning om at udskyde Opfyldelsen af Lensloven i en Aarrække? I Virkeligheden er det det samme. Den højtærede Minister har nu bragt sig i denne lidt vanskelige Situation, og derfor kommer Ministeren med sit Forslag om at legalisere sin Cirkulærepolitik. Der er i det, der blev gennemført i 1927, aldeles ikke noget, der nedbryder paa uheldig Maade et hævdundet Princip, ikke paa nogen Maade. Det eneste, som paa uheldig Maade nedbrydes, det er Befolkningens Respekt for Loven. Naar en Minister kan tillade sig at udsende et Cirkulære, som er i aabenbar Strid med Loven..... (*Socialministeren* [Steincke]: Det er det ikke!). Ja, nu ved jeg nok, hvordan Ministeren tænker sig at knibe ud; det har han ogsaa forsøgt i sin Tale her forleden Dag. Han talte om, at denne Standsning af Revisionen skulde kun ske i det Omfang, det efter Loven var muligt. Der staar i den famøse Skrivelse, at Ministeren henstiller, at der ikke udelukkes flere Medlemmer af Sygekassen end højst nødvendigt, og

„man skal derfor anmode Dem om at foranledige, at den Kontrol, som foregaar i Henhold til Reglerne i Sygekasselovens § 9“

o. s. v. med periodisk Gennemgang af Medlemslisterne i det Omfang, hvori det er muligt, udsættes. Jeg ved nok, at Ministeren søger at lave dette om til: i det Omfang, hvori det er muligt efter Loven. Men det staar der ikke noget som helst om i denne Skrivelse, intet som helst. Og hvorledes bliver det opfattet andre Steder? Ja, Ministeren skulde tage og læse „Social-Demokraten“, hvor han er en saa flittig Medarbejder. Der staar som Overskrift med fede Typer i „Social-Demokraten“ for den 7. Januar: „Den periodiske Gennemgang af Medlemslisterne udsættes indtil videre.“ Det er en bombastisk Titel, som Regeringens Hovedorgan — for „Social-Demokraten“ skal vel være Hovedorgan, det ved jeg ikke, men saadan har jeg forstaaet det — sætter over denne Meddelelse fra Ministeren. Saa følger der en lang Svada efter, men det, man her søger at give Udtryk for, er, at