

[Handelsministeren.]

paa en statsautoriseret Revisors Kontor. Jeg synes nu ligesom det ærede Medlem Hr. C. J. F. Sven, at det dog er rigtigt, at man opstiller effektive Regler for, hvorledes Uddannelsen skal foregaa. Naar vi fastslaar ved Lov, at Revisorer kun kan blive statsautoriserede, naar de har en Uddannelse, bør denne Uddannelse ogsaa være saaledes, at den virkelig tjener til Betryggelse for Publikum, der anvender disse Revisorer i Tillid til, at Staten kun autoriserer virkelig regnskabskyndige, revisionskyndige Folk.

Det ærede Medlem Hr. Himmelstrup var ligesom det ærede Medlem Hr. Jesper Simonsen imod det tvungne Medlemsskab. Jeg har forelagt Forslaget uforandret ud fra den Betragtning, som ogsaa har været gældende i Næringslovskommissionen, at man gennem et saadant Revisorraad, som her foreslaas oprettet, vilde faa et vist Indseende med Revisorerne og i paakommende Tilfælde ogsaa kunde faa Haand i Hanke med, hvorledes deres Revisorhonorar beregnedes. Men vi kan forhandle om dette Spørgsmaal, det er ikke afgørende for mig; hvis man kan indsætte andre Bestemmelser af tilsvarende Art, der er lige saa gode, skal jeg være villig til at forhandle derom.

Jeg er heller ikke særlig begejstret for Oprettelsen af de store Revisorinstitutioner med en eller flere statsautoriserede Revisorer og en meget stor Stab af Medhjælpere, som i Virkeligheden i alt væsentligt foretager Arbejdet, medens de statsautoriserede Revisorer kun i ringe Omfang kan følge dette Arbejde rent personligt og derfor heller ikke har det virkelige Ansvar, som de skulde have som statsautoriserede Revisorer, men ogsaa derom kan vi forhandle i Udvalget.

Det ærede Medlem Hr. C. J. F. Sven gjorde en Bemærkning om, at jeg burde have fremsat Lovforslaget i Landstinget. Det er jo en Skønssag, i hvert Fald i mange Tilfælde, hvor man skal fremsætte et Lovforslag, i Landstinget eller i Folketinget. Nu har jeg med Hensyn til Næringslovforslaget ligesom mine to Forgængere som Handelsministre gjort den Erfaring, at det ikke gik hurtigt med at faa det gennemført i Landstinget, og saa har jeg fremsat dette Lovforslag her i Folketinget ud fra den Opfattelse, at her vilde man tage meget velvilligt paa det og skynde sig med at faa det gennemført, og jeg har den særlige Grund til at tro dette, at et Folketingsudvalg udtrykkeligt har opfordret mig til at stille Forslaget. Jeg tror heller ikke, der er nogen Fortrydelse i Landstinget over, at jeg er gaaet denne Vej, tværtimod, jeg har Grund til at antage,

at man i Landstinget vil finde det ganske naturligt, at jeg har handlet, som jeg har.

Om alt det øvrige, der er sagt angaaende de enkelte Bestemmelser, skal jeg, da Klokken nu snart er fem, henvise dels til, hvad jeg allerede har sagt, dels til Bemærkningerne. Jeg skal sige til det ærede Medlem Hr. C. J. F. Sven, at den Bestemmelse, som han ankede over i § 10, trediesidste Stykke, dog vistnok er rimelig, thi der kan jo godt opstaa det Tilfælde, at Staten ikke længere kan kavere for den Autorisation, der er givet en statsautoriseret Revisor, og saa ikke har nogen anden Mulighed for at faa denne Autorisation bort end at rejse en Strafferetssag mod vedkommende for ved Domstolene at faa konstateret, om den Forestilling, man har gjort sig om vedkommendes Forhold, er rigtig eller ikke. Jeg mener nemlig, at naar man giver saadanne Autorisationer, indeholder Autorisationen en Forpligtelse for de vedkommende til i deres Arbejdes Udførelse og naturligvis ogsaa paa anden Maade at stille sig saaledes, at man kan staa sig ved at opretholde Autorisationen, thi det er jo mange og vigtige Spørgsmaal, de kan komme til at faa en afgørende Indflydelse paa.

Det ærede Medlem Hr. Jesper Simonsen udtalte, at man muligvis ved Sagens Tilretteleggelse burde prøve paa at komme ind paa en Specialisering, saaledes at en autoriseret Revisor havde et Speciale, en anden et andet. Det er muligt, at man, efterhaanden som man indvinder Erfaringer og ser, hvordan det hele udformer sig, vil gaa den Vej; det tør jeg ikke udtale mig om nu. Næringslovskommissionen har i hvert Fald ikke ment det. Hvorvidt det er muligt i Udvalget at komme til en anden Opfattelse end den, der er givet Udtryk for i Næringslovskommissionens Forslag, skal jeg ikke udtale mig om.

Indtil videre maa jeg opretholde Forslaget, saaledes som jeg har stillet det, men jeg skal sige, at jeg er villig til at forhandle alle Lovforslagets Enkeltheder for at faa det bedst mulige ud af det, og det er mit Haab, at Forslaget maa blive gennemført i denne Rigsdagssamling.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. J. P. Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

**J. P. Larsen:** Jeg skal til det ærede Medlem Hr. Himmelstrup sige, at naar jeg har udtrykt Beklagelse over, at dette Forslag tages ud af Næringslovforslaget, saa er det ikke en Beklagelse over, at Mini-