

[Himmelstrup.]

treret sin Kritik af § 9 om dennes første Stykke. Det urigtige bestaar deri, at det ærede Medlem siger, at jeg var Medlem af det saakaldte Markedsudvalg, som den nuværende Regering har nedsat. Jeg har haft en Opfordring til at indtræde i Udvalget, men reflekterede ikke paa den under de givne Forhold.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Saa er det altsaa kun om det ærede Medlem Hr. Kyed, at man kan sige, at ligesom han var der, saa var han der ikke, hvorimod jeg godt kunde tænke mig, at det ærede Medlem Hr. Himmelstrup gerne vilde have været der alligevel.

Til den højtærede Handelsminister skal jeg sige, at det havde efter mit Skøn været meget smukkere, om den højtærede Handelsminister, som jeg ingen personlige Bemærkninger havde gjort til, ligesom han blankt indrømmede, at Bemærkningerne var ufuldstændige, og at han skulde have gjort opmærksom paa det paagældende Forhold, ogsaa havde indrømmet, at han ganske simpelt havde taget fejl, og at jeg overhovedet ikke havde omtalt 2det Stykke i § 9, refererende til Lovens § 3, fordi jeg selvfølgelig havde sammenlignet Paragrafferne og vidste, de var ens, og ogsaa, da jeg i Gaar Morges læste „Børsen“'s Artikel, vidste, at dette ikke var rigtigt; men det, jeg har sammenlignet — og min Kritik er berettiget —, er 1ste Stykke i Paragrafferne, de to Stykker, der kan sammenlignes, nemlig § 3 i Loven af 1928 om, at det nuværende erhvervspolitiske Ekspertudvalg skal bistaa ved Prøvelsen af Henvendelser fra Erhvervene af erhvervsmæssig Karakter, og § 9 i Lovforslaget, hvor der sker en Udvidelse, som, om Ministeren vil det, kan blive meget stor, nemlig at dette Udvalg ikke blot skal bistaa ved selve de Henvendelser, Erhvervene retter, men at det ogsaa skal bistaa ved Overvejelser af de Foranstaltninger til Fremme af danske Erhvervsinteresser, som Ministeren skønner paakrævet. Deri ligger en meget betydningsfuld Udvidelse. Det er den, jeg har peget paa, og det er *alene* dette, jeg har peget paa.

Hermed sluttede Forhandlingerne.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Lundberg: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om statsautoriserede Revisorer.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 5857; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 5405).

Sagen sattes til Forhandling.

J. P. Larsen: I Aaret 1921 nedsatte den daværende Handelsminister en Kommission til at fremkomme med Forslag om en Revision af Næringsloven. Det var Forudsætningen, at Kommissionen i saa vid Udstrækning som muligt skulde samle al Næring under een Lov. Denne Kommission beskæftigede sig ogsaa indgaaende med Revisorspørgsmaalet. I det i Kommissionsbetænkningen indeholdte Forslag til en ny Næringslov findes ogsaa Bestemmelser angaaende statsautoriserede Revisorer. Det er beklageligt, at den gode Hensigt at samle al Næring i een Lov nu maa brydes, og det er saa meget mere beklageligt, som det kunde være undgaaet, om det andet høje Ting havde vist mere Interesse for det Forslag til ny Næringslov, som nu paa tredje Aar er til, man tør maaske sige Behandling i Landstinget; Næringslovforslaget indeholder nemlig Bestemmelser, som ganske svarer til dem, der findes i det Lovforslag, vi i Øjeblikket behandler.

Som anført i de Lovforslagets ledsagende Bemærkninger skyldes Lovforslagets Fremkomst Ønsker baade i og udenfor Rigsdagen, men en Lovfæstelse er blevet ligefrem nødvendig under Hensyn til den eventuelle Gennemførelse af Aktieselskabsloven og Loven om Banker. Ved de nævnte Loves Gennemførelse vil der blive Brug for saa mange statsautoriserede Revisorer, at Muligheden for en forøget Tilgang til denne Næringsgren nødvendigvis maa fremmes. Lovforslagets Bestemmelser svarer nøje til de Bestemmelser denne Sag vedrørende, som findes i det i Landstinget fremsatte Forslag til Næringslov, paa en enkelt Undtagelse nær svarer det ogsaa til Bestemmelserne i Næringslovskommissionens Forslag. I Nærings-