

[Lundberg.]

Tak til Venstres Ordfører for den Maade, hvorpaa han tog paa Lovforslaget. Og jeg nærer saa derefter et meget stærkt Haab om, at vi snart kan gennemføre Lovforslaget. Men jeg nægter ikke, at jeg undrer mig over Stillingen, for naar jeg paa Forhaand skulde have spurgt mig selv: hvordan vil det nu gaa i Dag? vilde jeg naturligvis have sagt: de Konservative har vi jo med os i denne Sag; Venstre vil maaske nok stille sig noget mere afvisende. Men jeg kan nu notere, at det omvendte har været Tilfældet; det skulde virkelig blive Venstre, som gav uforbeholden Tilslutning, medens de Folk, som siger, at de fortrinsvis er Erhvervenes Repræsentanter, staar op her og beklager sig over Lovforslaget. Jeg kan sige til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, at hvis han endnu ikke er klar over, at netop Erhvervslivets Mænd, ogsaa de af hans egne Partifæller, som lever der ude omkring i den daglige Erhvervs-kamp, netop de ønsker dette Lovforslag gennemført. Jeg tror, hvert eneste Medlem af Folketinget har faaet et levende Indtryk af, i hvilken Grad man interesserer sig for disse Spørgsmaal, og hvorledes man forstaar, at det dog har været muligt i nogen Grad at hjælpe saadanne Mennesker, naar der var Grund til at hjælpe dem. Man er ogsaa klar paa — det er jeg i hvert Fald med Hensyn til den Kreds, som jeg repræsenterer, jeg tør roligt svare baade for Haandværk og Industri —, at mod disse Foranstaltninger er der intet at indvende, dem ser man gerne ført ud i Livet; og jeg haaber, som sagt, at det maa ske snarest muligt.

Himmelstrup: Den højtærede Handelsminister indledede de Bemærkninger, han gjorde til mig, med at nævne, at jeg i Begyndelsen af min Tale i Gaar havde kaldt dette Lovforslag for et Lovforslag med en pompøs Titel; og den højtærede Handelsminister fandt ikke, at dette var rigtigt. Naar jeg benyttede dette Udtryk, var det, fordi jeg synes — det vil jeg ikke lægge Skjul paa —, at der er et vist Misforhold mellem Titelen og Indholdet af Lovforslaget, ogsaa fordi selve Indholdet af Lovforslaget jo i det store og hele er gammelkendte Ting. Men jeg skal villigt indrømme, at Tilstedeværelsen af dette Misforhold og Styrken af det for mig yderligere forhøjedes, naar jeg kom til at tænke paa, hvad man fra den nuværende Regerings Side sagde under den sidste Valgkampagne, hvor man jo ikke kunde faa

andet Indtryk, end at der, saafremt der efter Valget i April Maaned i Fjor vilde finde Regeringsskifte Sted, som det ogsaa skete, saa vilde blive fremsat Lovforslag af ganske anderledes Omfang og Karakter netop til Fremme af danske Erhvervsinteresser og til Styrkelse af Beskæftigelsen, end dette Lovforslag giver Udtryk for. Jeg synes derfor, at det, der blev tilbage af det pompøse i Agitationen, det omfattende, er i Virkeligheden kun Forslagets Titel, medens derimod Indholdet efter min Opfattelse ikke fuldt ud svarer dertil. Den højtærede Handelsminister fremhævede, at hvis man skulde tale om pompøs i Forbindelse med Lovforslaget, var Titelen paa Loven af 4. April 1928 mere karakteristisk i saa Henseende. Jeg skal ikke nægte, at der med Hensyn til denne Lov er et vist Misforhold til Stede mellem Titelen og ikke mindst det, der kommer ud af Loven. Men den højtærede Handelsminister bærer maaske selv i nogen Grad Skylden herfor, fordi han ikke i den Tid, han har været Handelsminister, har ønsket at træde i Forbindelse med dette Erhvervsudvalg eller give det Arbejdsstof og Indhold, som i højere Grad kunde svare til Lovens Titel, end Tilfældet har været. Det er fuldkommen rigtigt, som det ærede Medlem Hr. Christmas Møller fremhævede i Gaar, at medens dog Nævnet fungerede og ogsaa foretog Indstillinger af saglig Art i Aaret 1928—29, har Nævnet overhovedet ikke været indkaldt til Møde, efter at den højtærede Handelsminister er blevet Minister.

Den højtærede Handelsministers Bemærkninger til mig drejede sig i øvrigt væsentligt om de forskellige Udvalg. Med Hensyn til Eksportkreditten er det altsaa rigtigt, som jeg gik ud fra, at den højtærede Handelsminister i § 8 har indført to Ændringer i Forhold til den nugældende Ordning, dels en Udvidelse af Udvalgets Medlemsantal, dels den Foranstaltning, at Ministeren for Fremtiden skal udnævne Formanden. Den højtærede Minister begrundede det med, at det var naturligt overfor et Udvalg, der forvaltede saa store Statsmidler, som Tilfældet er her, at Ministeren foretog denne Udnævnelse. Det er muligt, at man kan sige dette, men jeg vil dog gøre opmærksom paa, at de Beløb, der hidtil har været forvaltet og forvaltet paa en fuldt ud tilfredsstillende Maade, vist ogsaa efter Handelsministerens Opfattelse, beløber sig til 50 Mill. Kr. Det er en mere tilfældig Omstændighed, der fører til, at dette Beløb nu maa forhøjes fra 50 til de foreslaaede 60 Mill. Kr., og