

[Handelsministeren.]

tere de Interesser, som der kan blive Tale om at gøre Fyldest overfor under Udvalgets Arbejde.

I Lov Nr. 113 af 1928 — den Lov med den lange Titel, som jeg allerede har citeret — staar der i § 3, at Udvalget har til Op-gave i det Omfang, det af Ministeren findes ønskeligt, at bistaa denne og det erhvervs-politiske Nævn ved Prøvelsen af Hen-vendelser fra Erhvervene af erhvervsmæssig Karakter. I § 9 i det foreliggende Lovfor-slag foreslaar jeg nu følgende Affattelse:

„Til Prøvelse af Henvendelser fra Erhvervene af erhvervsmæssig Karakter og til Bistand for Ministeren for Handel og Industri med Hensyn til Overvejelse af Foranstaltninger, der maatte skønnes paakrævet til Fremme af danske Erhvervsinteresser, nedsættes et Udvalg paa 5 Medlemmer, der er i Besiddelse af særlig Indsigt i Erhvervsforhold.“

Det nye i det Forslag, jeg her frem-sætter, er foruden dette, at Udvalget be-staar af 5 Medlemmer i Stedet for 3, at Ud-valget kan være til Bistand for Ministeren med Hensyn til Overvejelse af Foranstalt-ninger, som maatte skønnes paakrævet til Fremme af danske Erhvervsinteresser. Men i Virkeligheden staar jo paa en noget anden Maade det samme i den gældende Lov, saa-ledes at det ret beset egentlig slet ikke er nogen ny Bestemmelse om, paa hvilken Maade man kan henvende sig til Udvalget om at udføre et eller andet Arbejde.

Den forandrede Affattelse bragte det ærede Medlem Hr. Christmas Møller i en, man kan næsten sige, fuldkommen ulige-vægtig Tilstand. Jeg synes nu imidlertid, at naar man har et Udvalg som det, her er Tale om, et Udvalg, der er lønnet paa en særlig Maade, og som skal have særlige For-udsætninger for at kunne skønne over Erhvervsforhold, saa er det rimeligt, at Mini-steren ogsaa kan rette visse Spørgsmaal til dette Udvalg. Jeg kan ikke se, at der skulde være noget som helst urimeligt i dette, at Ministeren kan spørge det Udvalg om et eller andet. Men selv om man nu positivt vil modsætte sig enhver Ændring af de Be-stemmelser, der findes i § 3, vil det jo ikke dermed være givet, at Ministeren ikke paa en eller anden Maade kan faa Udvalget til at prøve Ting, som Ministeren kan have

en særlig Interesse i, at Udvalget kommer til at beskæftige sig med.

Nu ved jeg ikke, om det ærede Medlem Hr. Christmas Møller kan være blevet op-hidset ved at læse en Artikel, der stod i Gaar Morges, eller i Forgaars, i Dagbladet „Børsen“, hvori der rases mod enkelte Be-stemmelser i det Lovforslag, jeg har fore-lagt, og navnlig mod den Bestemmelse i § 9, der lyder saaledes:

„Udvalget er berettiget til hos of-fentlige Myndigheder og hos private at indhente de til enhver foreliggende Sag nødvendige Oplysninger.“
og saa staar der videre:

„Udvalget kan dog ikke gøre Krav paa at faa Oplysning om tekniske og for-retningsmæssige Hemmeligheder. I Tvivls-tilfælde afgør Ministeren for Handel og Industri, hvorvidt en begæret Oplysning er af denne Karakter.“

Jeg vil til Beroligelse for alle, der ikke har læst Lovforslaget og sammenholdt det med Loven af 1928, sige, at den Bestemmelse, der staar i Lovforslagets § 9, er Ord til andet den samme Bestemmelse, som staar i Loven af 1928, og jeg skulde tage meget fejl, om det ærede Medlem ikke selv har stemt for den, da Loven af 1928 blev ved-taget. Det er da i hvert Fald et Forslag, der blev vedtaget under Ministeriet Madsen-Mygdal, og saa vidt jeg erindrer, var det konservative Folkeparti Ministeriet Mad-sen-Mygdals Støtteparti. Der er altsaa ikke noget nyt dette Spørgsmaal vedrørende i det Forslag, jeg her har forelagt, det er det samme, som blev vedtaget i 1928 og den Dag i Dag er gældende Lov. Naar man alligevel kan hidse sig op til en saadan Højde, som jeg ser, at „Børsen“ har hidset sig op til, saa maa der enten være noget galt med Hukommelsen, eller ogsaa er man inde paa, at man kan byde hvad som helst, hvad enten det er Digt eller Sandhed, og endda komme godt fra det. Men det er altsaa i Virkeligheden helt hen i Vejret at tale om, at jeg skulde have til Hensigt at liste noget helt nyt ind i Lovforslaget, noget, der ten-derede i Retning af at gennemføre i dette Lovforslag de Bestemmelser, som findes i det af mig forelagte saakaldte Trustlovsfor-slag.

Jeg beklager, at det ærede Medlem Hr. Christmas Møller ikke kunde tilsige dette