

[Handelsministeren.]

ikke kan være det afgørende, for dersom Forholdet var dette, at vedkommende var saa solid i enhver Henseende, at der ingen Betæneligheder vilde være ved at give Laanet, vilde intet være rimeligere end, at Banken selv gav Laanet. Derfor kan man vel tage Hensyn til, at en Bank giver sin bedste anbefaling, for at Laanet kan opnaas, men det kan ikke være det afgørende, det kan kun være et Moment i Sagen, som der ogsaa kan tages et vist Hensyn til.

Det burde jo være saaledes, at Bankerne alene var i Stand til at finansiere Erhvervsforetagender, saa at Staten ikke behøvede at træde hjælpende til; men ulykkeligvis har vi nu i flere Aar været inde i en Erhvervskrise og er det fremdeles, og deraf er fulgt, at det offentlige har maattet træde hjælpende til. Da Krisen ikke er overstaaet, maa vi naturligvis ogsaa fortsat yde Hjælp i saadanne Tilfælde, hvor det skønnes, at der kan ydes Hjælp med Udsigt til, at der kan opstaa en Bedring i Erhvervsforholdet.

Jeg skal derefter gøre et Par Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. Himmelstrup, der fandt, saa vidt jeg forstod ham, at Titelen paa det Lovforslag, jeg har fremsat, var noget — jeg synes, det ærede Medlem sagde pompøs. Jeg synes, det er en meget beskedent Titel. Hvis man sammenligner den med Titelen paa den Lov, som det er Hensigten at lade Lovforslaget, naar det bliver endeligt ophøjet til Lov, afløse, tror jeg, det ærede Medlem vil give mig Ret i, at vi her staar overfor en ret betydelig Forenkling. Titelen paa Loven af 4. April 1928 lyder saaledes: „Lov om Forberedelse af Foranstaltninger til Styrkelse og Fremme af danske Erhvervsinteresser og til Imødegaaelse af ubillig Konkurrence“, medens jeg kun har foreslaaet: „Forslag til Lov om Foranstaltninger til Fremme af danske Erhvervsinteresser“. Det forekommer mig, og at vi nu gaar over til det mere naturlige og enkle.

Jeg takker for øvrigt det ærede Medlem Hr. Himmelstrup og Venstre for det givne Tilsagn om velvillig Behandling af Lovforslaget navnlig i det Udvalg, som ganske sikkert vil blive nedsat for at behandle Forslaget videre, efter at det nu har været til første Behandling her.

Det ærede Medlem Hr. Himmelstrup spurgte mig, om Betingelserne for Ydelse af Laan til Haandværk og Industri vilde forblive uforandrede, saaledes at de Bestemmelser, der nu er gældende Lov, ogsaa bliver gældende for Fremtiden, og dertil siger jeg

et ubetinget Ja. Ifølge Lovforslagets § 3, 2det Stykke, er det givet, at Betingelserne bliver uforandrede. § 3 siger, at Laanene ydes og Midlerne dertil tilvejebringes i Overensstemmelse med Forskrifterne i Lovene Nr. 89 og 90 af 31. Marts 1928 om Driftslaan til Industrivirksomheder og Haandværk.

Det ærede Medlem gjorde nogle Bemærkninger om de Udvalg, som der gives Bestemmelser om i Lovforslaget, og der er jo adskillige. Jeg vil dog gøre opmærksom paa, at efter Lovforslaget udgaar to bestaaende Udvalg, medens der ikke oprettes noget nyt. Det har ofte været fremhævet, at vi har for mange Udvalg; og at man ikke skulde have flere end højst nødvendigt. Jeg har derfor foreslaaet to mindre, idet det erhvervspolitiske Nævn, som dets officielle Navn er, skal udgaa, og de to Udvalg, der nu behandler henholdsvis Haandværkets og Industriens Laan, slaas sammen til eet.

Industriudvalget bestaar nu af en Repræsentant for Handelsministeriet, der er Formand, en Repræsentant for Finansministeriet, en Repræsentant for Industriraadet og en for de samvirkende Fagforbund, i alt 4. For Haandværkets Vedkommende er Forholdet det, at Formanden er Repræsentant for Handelsministeriet, dernæst er der en Repræsentant for Finansministeriet, to Repræsentanter for Fællesrepræsentationen for Haandværk og Industri samt en for de samvirkende Fagforbund, i alt 5. Nu foreslaas der kun eet Udvalg, sammensat af 5 Medlemmer, nemlig en Repræsentant for Handelsministeriet, en for Finansministeriet, en for Industriraadet, en for Fællesrepræsentationen og en for de samvirkende Fagforbund, som alle faar deres Suppleanter, saaledes at man er nogenlunde sikker paa, at Raadet kan være fuldtaligt, naar Afgørelserne skal træffes.

Overfor de Indvendinger, der er gjort mod den foreslaaede Sammenslutning, vil jeg sige, at jeg har ikke paa nogen Maade tænkt paa at føje et sjette Medlem til derved, at Ministeren udnævner Formanden. Det har aldrig været min Tanke at udnævne en Formand udenfor den Repræsentation, der er af de 5 Medlemmer. Jeg mener fremdeles, at det rigtige vil være, at Handelsministeriets Repræsentant, der er indvalgt i Henhold til Lovforslagets Bestemmelse, bliver Formand. Der er derfor ikke Tale om 6 Medlemmer, men kun om 5.

Det er nemlig ikke min Interesse at faa nedsat et politisk Nævn til at gøre Indstilling til Ministeren om Laan. Det afgørende for mig, og det maa det ogsaa være for en hvilken som helst anden Handels-