

[Himmelstrup.]

I øvrigt tror jeg, at det er ønskeligt, at Eksportkreditten vedblivende bliver forvaltet af et Udvalg, men jeg føler mig ikke sikker paa, at den sidste Ændring, at Ministeren skal beskikke Formanden, er heldig. Det er mig ikke bekendt, at der ved den hidtidige Ordning har klæbet saadanne Ulemper, at en Ændring skulde være nødvendig.

Med Hensyn til § 9 om det, man kunde kalde Ministerens raadgivende Udvalg, vil jeg sige, at det er den Del af Loven af 4. April 1928, som Ministeren har ment det af Værdi at bevare. Jeg er en Del forbavset over, at Ministeren har stillet sig paa dette Standpunkt; thi da vi behandlede Loven af 4. April 1928 om Forberedelse af Foranstaltninger til Styrkelse og Fremme af danske Erhvervsinteresser og til Imødegaaelse af ubillig Konkurrence, var Socialdemokratiet af den Opfattelse, at dette Eksportudvalg vilde faa en alt for overmægtig Stilling. Og hvis jeg ikke husker meget fejl, stillede man fra den Side i det paagældende Udvalg Forslag om, at man ikke skulde have et saadant Udvalg, men at der kun skulde beskikkes en fast Sekretær, netop fordi man frygtede, at Udvalget vilde faa en for overmægtig Stilling.

Der er endelig § 10, der kort siger, at Loven af 4. April 1928 i øvrigt ophæves, altsaa med den Begrænsning, der er givet i § 9. Ministeren ønsker ikke at forlænge Bestemmelsen om Tilstedeværelsen af Rigsdagens erhvervspolitiske Nævn. Det forundrer mig noget, at den nuværende Regering stiller sig paa det Standpunkt, da Forholdet var dette, at 3 Partier i 1928 var enige om, at det vilde være ønskeligt, om Rigsdagen fik et saadant fast Nævn til at forberede erhvervspolitiske Spørgsmaal og modtage Oplysninger af erhvervspolitisk Karakter, først og fremmest fra den højtærede Handelsminister.

De 3 Partier var altsaa enige herom, men jeg erindrer om, at det socialdemokratiske Parti ikke var nogen Tilhænger deraf. Men den nuværende højtærede Indenrigsminister, som var det radikale Partis Repræsentant i det paagældende Udvalg, var jo den Gang særdeles interesseret i denne Lovs Gennemførelse. Det forekommer mig, det var med Rette, at det ærede daværende Medlem Hr. Dahlgaard interesserede sig meget stærkt for dette. Jeg vil derfor ikke lægge Skjul paa, at det har undret mig noget, at man netop nu foreslaar denne Del af Loven af 4. April 1928 ophævet, og jeg vil sige, at jeg for mit personlige Vedkommende kan ikke slutte mig til den Motivering, som Handelsministeren har givet i Bemærkningerne

til § 9, at efter de indvundne Erfaringer skønnes det at være uforment at opretholde dette Nævn. Men det er ogsaa af den Slags Ting, der kan blive Genstand for nærmere Drøftelse i det kommende Udvalg.

Jeg vil slutte med at sige, at vi i det hele og store gerne vil yde vor Medvirken til, at der kan komme et positivt Resultat ud af det Lovforslag, der her er forelagt, og paa det Grundlag, som den højtærede Handelsministers Forslag angiver.

Christmas Møller: Det her foreliggende Lovforslag er ikke blot ved sin Titel: Fremme af danske Erhvervsinteresser, men ogsaa i de enkelte Paragraffer af et særdeles smukt og pragtfuldt Udseende: 10 Mill. Kr. i den første bestemmende Paragraf, § 2, 6 Mill. Kr. i § 3, 120 000 Kr. i § 4, 60 Mill. Kr. i § 6; nær 1/2 Mill. Kr. i § 7. Den højtærede Handelsminister klatter sandelig ikke med det.

Smuk er Indledningen, mindre smuk maaske — hvad jeg skal komme til — Slutningen. Men ser man Lovforslaget efter i Sømmene, vil den højtærede Minister jo ikke være uenig med mig i, at for overmaade mange af Bestemmelsernes Vedkommende er Forholdet dette, at det er Foranstaltninger, vi i Forvejen har, og som man nogenlunde kunde gaa ud fra vi vilde fortsætte med, Foranstaltninger, som vi faar paa de aarlige Finanslove. Og for den nye Bestemmelses Vedkommende, Bestemmelsen i § 2, tror jeg at kunne sige, at dette er et Omraade, hvor man skal vise en ganske anderledes Varsomhed end den, den højtærede Minister har vist.

Inden jeg gaar over til at gøre nogle Bemærkninger om Lovforslaget og Princippet, vil jeg gerne henvende et Par Ord til Ordføreren for Socialdemokratiet, det ærede Medlem Hr. Lundberg. Det ærede Medlem sagde, at dette var de sørgelige Rester af Socialdemokratiets mægtige Kriseforslag af 1926. Deraf kan man jo slutte, hvem der har sejret, det ærede Medlem Hr. Lundberg eller den højtærede Indenrigsminister. Naar det ærede Medlem Hr. Lundberg videre talte om, at det var saa overordentlig trist, at Rigsdagen ikke kunde enes om at gennemføre flere Foranstaltninger, som virkelig kunde bringe Arbejdsløsheden ned, saa skal jeg ikke modsige det ærede Medlem, selv om jeg maaske ikke har den Tyrkertro, som han har paa, at Statsforanstaltninger kan hjælpe Alverden paa dette Omraade.

Men jeg vil gerne sige til det ærede Medlem, at inden han begynder at angribe Rigsdagen og andre Partier i Rigsdagen, skulde han dog sørge for, at Enigheden kunde