

[Hans Nielsen.]

terier finansieres af forholdsvis smaa Banker, og det er meget troligt, at saadanne smaa Banker vil have vanskeligt ved at holde sig de Bestemmelser efterrettelig, der er foreslaaet i Lovforslaget, men i Almindelighed vil det vel være saaledes, at disse Andelsselskaber med solidarisk Ansvar ifølge hele deres Natur og Arbejdsmaade yder en særlig Sikkerhed, og derfor har hele Udvalget tiltraadt Ændringsforslaget, lige som den højtærede Minister har anbefalet det.

Til § 18 er der stillet et Ændringsforslag, som yderligere skærper Bankinspektørens og hans undergivnes Pligt til at hemmeligholde de Oplysninger, de kommer i Besiddelse af.

Udvalget har henstillet til den højtærede Minister at søge Revisorloven ændret, og Ministeren har jo allerede fremsat Lovforslag derom. Dette kan jeg kun udtale min Paaskønnelse af, thi efter min Formening er Banklovforslagets Bestemmelser om Revision det svageste i hele Lovforslaget. Nu er der jo i den senere Tid fremkommet mangfoldige Tilfælde, hvor det har vist sig, at Revisorerne har varetaget deres Hverv paa meget mangelfuld Maade, saa en skærpet Revision baade overfor Banker og Aktieselskaber er i høj Grad paakrævet. Forhaabentlig vil det Revisorforslag, Ministeren har fremsat, komme til at følge Bank- og Aktieselskabslovforslagene, saaledes at disse tre Lovforslag kan blive vedtaget i denne Samling.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale de af Flertallet stillede Ændringsforslag.

C. J. F. Sven: Jeg har tilladt mig at stille en Række Ændringsforslag, i alt 12, af hvilke jeg har motiveret de 3 vigtigste udførligt i Betænkningen; jeg skal derfor ved denne Lejlighed i det væsentlige indskrænke mig til at motivere de øvrige. Jeg bemærker, at mine Ændringsforslag nøje følger de Tanker, jeg gav Udtryk for ved første Behandling.

Ændringsforslagene Nr. 3 og Nr. 14 tilsigter at bevare Domstolenes Ret til at afgøre Spørgsmaal om Fortolkning af Loven, medens Lovforslaget bestemmer, at Handelsministeren endeligt og bindende skal kunne fortolke Loven. Det er efter mit Skøn rent principielt urigtigt ikke at lade Domstolene være den sidste Instans, som afgør den Slags Spørgsmaal.

Til § 12 har jeg stillet 3 Ændringsforslag. Jeg mener i det hele taget, at den Tendens,

som gaar gennem § 12, ikke er rigtig, men saaledes som Forholdene har udviklet sig, navnlig derved, at de private Banker har sluttet op om Lovforslaget, har jeg ikke fundet det opportunt at gaa videre. Dog vil jeg ikke undlade at understrege, at i den seneste Tid har man i Sverige, hvorfra man ellers Gang paa Gang har søgt at hente Vaaben til Brug for Indførelsen af skærpene Bestemmelser i Banklovgivningen, netop vendt sig mod den Tendens at søge gennemført et solidt Bankvæsen blot ved at give rigoristiske Bestemmelser om, hvor store Beløb der maa laanes ud.

Mit Ændringsforslag Nr. 18 gaar ud paa at ophæve den efter Lovforslaget til Bankinspektøren henlagte Beføjelse til i givet Fald at dispensere fra Bestemmelsen om, hvor store Laan der maa ydes. Ændringsforslaget er stillet ud fra den principielle Betragtning, at det er uheldigt, at Bankinspektøren, der mangler bankmæssig Uddannelse og meget ofte vil være ganske ude af Stand til at udøve noget som helst begrundet Skøn i de paagældende Spørgsmaal, skal kunne træffe Afgørelse, hvortil kommer, at hvis han træffer gale Afgørelser, vil Staten være moralsk forpligtet til at yde Erstatning.

Mit Ændringsforslag Nr. 15 gaar ud paa, at man med Hensyn til Byggelaan ikke blot skal kunne tage $\frac{2}{3}$ eller, som efter Udvalgsflertallets Forslag, $\frac{3}{4}$ af Provenuet af tilsatte Kreditforenings- og Hypotekforeningslaan, men at man, i Fald man har bindende Tilsagn om Kredit- og Hypotekforeningslaan, skal kunne give Laan for hele Provenuet. Og naar den ærede sidste Taler docerede, at man saa kunde komme ind i den vildeste Spekulation, overser denne aabenbart helt, at naar man har Kreditforenings- og Hypotekforeningstilsagn, og man skal holde sig indenfor det antagelige Provenu, altsaa tage Hensyn til den eventuelle Kursdifference, kan man overhovedet ingen Risiko løbe i den Slags Forhold.

Mit Ændringsforslag Nr. 20 gaar ud paa helt at slette Bestemmelsen om, at en Bank kun maa benytte 15 pCt. af sin egen Kapital til at eje eller belaae Aktier i et enkelt erhvervsdrivende Selskab. Det er ud fra lignende Betragtninger, som jeg før fremhævede, at den Slags Bestemmelser i mange Tilfælde vil vise sig ikke at være tilstrækkelige, fordi det kan være uforsvarligt at laane 15 pCt. af sin Aktiekapital ud mod Sikkerhed i et enkelt Foretagende, medens det i andre Tilfælde kan være fuldkommen urigtigt, at man ikke kan udlaane et meget større Beløb.