

[Hans Nielsen.]
 andre Bestemmelser i Lovforslaget, men disse er efter min Opfattelse ikke af nogen vital Interesse i hele denne Sag.

Jeg skal ganske kort gøre Rede for de Ændringsforslag, som stilles her til anden Behandling, og som er tiltraadt af hele Udvalget eller i alt Fald af langt det overvejende Flertal i Udvalget. I Lovforslagets § 1 havde Ministeren foreslaaet, at ethvert Selskab, der driver Bankvirksomhed, foruden at opfylde de Bestemmelser, der findes i denne Lov, skulde opfylde de Forskrifter, som findes i Aktieselskabsloven. Det foreslaas ændret til, at de skal opfylde Bestemmelserne i Aktieselskabsloven, for saa vidt disse ikke strider mod Bestemmelserne i nærværende Lov, altsaa Bankloven. Dertil har jeg ikke yderligere Bemærkninger at knytte, der kan ikke være stor Strid om det Spørgsmaal.

Vedrørende Ændringsforslag Nr. 2 skal jeg gøre et Par Bemærkninger. Der er senere stillet Ændringsforslag af det ærede Medlem Hr. C. J. F. Sven gaaende ud paa, at Filialer og Banker skal offentliggøre deres Maanedsbalancer. Indenfor Udvalget har der været Stemning for at gaa til denne Foranstaltning, men man har opgivet dette af praktiske Grunde, fordi det ikke vilde være muligt at gennemføre det paa en Maade, saa det vilde faa nogen som helst reel Betydning i det praktiske Liv. Tværtimod maa jeg mene, at hvis man gik den Vej, vilde det let føre til, at man fik konstrueret Maanedsbalancer, og det er vel noget af det, man maa betragte som det værste at komme ind paa indenfor Bankverdenen. Jeg tvivler nemlig ikke om, at en flink Bogholder uden større Behændighed vil være i Stand til at fremkalde det stik modsatte Resultat af det, man tilstræber ved et saadant Ændringsforslag, idet det jo er en let Sag for de store Hovedbanker at forskyde deres Midler paa mange Maader, saaledes at det Billede, man vilde faa af en Filials Maanedsopgørelse, vilde være ganske vildledende. Det vilde endogsaa efter min Mening være saare let at fabrikere en saadan Maanedsbalance, at den blev en ubetinget Reklame for vedkommende Bank til Skade for den lokale selvstændige Bank paa Stedet. Af denne Grund har vi ikke kunnet gaa med dertil, men vi indrømmer, at det er uheldigt, hvis en Filial reklamerer overfor Offentligheden paa en Maade, saa man faar det Indtryk, at den er en selvstændig Bank, og derfor er der af Handelsministeren stillet følgende Ændringsforslag til § 2, som er tiltraadt af Udvalget:

„Bankfilialer skal i deres Benævnelse og ved Betegnelsen af deres Virksomhed angive deres Karakter af Filialer.“

Naar dette Ændringsforslag gennemføres i den foreslaaede Form, tror jeg ikke, man har noget som helst at beklage sig over fra de selvstændige Bankers Side, saa vil ingen Filial noget Sted kunne fremtræde paa en saadan Maade, saa Befolkningen faar Indtryk af, at det er en selvstændig Bank og ikke en Filial. Jeg skal derfor anbefale Ændringsforslaget under Nr. 2.

Under Nr. 5 er stillet Ændringsforslag til § 3 gaaende ud paa, at Ordene „overfor alle uvedkommende“ skal udgaa, hvilket efter min Mening vil sige, at Banknævnets Medlemmers Tavshedspligt skærpes, saaledes at Hemmeligholdelsespligten bliver absolut almindelig.

I Lovforslagets § 4, 1ste Stykke, findes en Bestemmelse, som har givet Anledning til megen Debat baade her i Salen og i Udvalget, nemlig Koncessionsbestemmelsen, hvorefter en Bank kun kunde oprettes med Ministerens Tilladelse, for saa vidt det skønnes, at den paagældende Banks Oprettelse vilde være til Gavn for Samfundet, og at Vedtægtenre var i Overensstemmelse med Bankloven. Det har desværre ikke været muligt at faa Tilslutning til denne Bestemmelse, og derfor har vi fra vor Side ladet den falde, og den højtærede Minister er gaaet med dertil, selv om han sikkert fremdeles er af den Opfattelse, at det vilde være rigtigt at lade denne Bestemmelse eller i alle Tilfælde en modereret Bestemmelse blive staaende, da der neppe kan være Tvivl om, at der kan tænkes Tilfælde, hvor det vilde være ønskeligt, at Ministeren var i Stand til at forhindre Oprettelsen af en Bank her i Landet, men man er altsaa blevet enig om at lade denne Bestemmelse udgaa af Forslaget.

I Lovforslagets § 5 bestemmes det, at Bankerne inden 4 Maaneder skal bringe deres Vedtægter i Overensstemmelse med det her foreliggende Lovforslag. Man er enedes om at forlænge denne Frist til 6 Maaneder. Det er jo ikke nogen særlig vidtgaaende Ændring, saa jeg skal ikke opholde mig nærmere derved.

Til Lovforslagets § 6 er stillet Ændringsforslag, hvorefter den første Sætning af Paragraffen udgaaer. I denne Sætning fastsættes, at en Banks Aktiekapital med Tillæg af Reservefond og dermed ligestillede Fonds skal udgøre mindst 400 000 Kr. Det har ikke været muligt at samle hele Udvalget om denne Bestemmelse, og Ministeren har imødekommet Ønsker fra anden Side ved