

[Samuelson.]

vil jeg tillade mig at fremsætte et Par Bemærkninger om Lovforslagets enkelte Bestemmelser. Lagtinget har ønsket Afgiften paa den Spiritus, der indføres til Apotekerne, noget forhøjet; den er i Øjeblikket 35 Ø. pr. Liter, man har ønsket den fordoblet, saa den blev 70 Ø. pr. Liter. Dette Ønske fra Lagtinget har Ministeren ikke kunnet imødekomme. Jeg lægger ikke saa megen Vægt paa denne Uoverensstemmelse mellem Lagtingets Forslag og det foreliggende Lovforslag, og jeg skal derfor ikke gaa nærmere ind paa dette Punkt.

Endvidere har det foreliggende Lovforslag i § 1, Punkt 4, sidste Stykke, en Bestemmelse, der lyder saaledes — her kommer jeg til et Punkt, som det ærede Medlem Hr. Trier omtalte —:

„Justitsministeriet fastsætter Regler om Nedsættelse af Afgiften for Cigarer, Cigarillos eller Cigaretter, der fremstilles i Fabrikker paa Færøerne.“

Lagtinget har formuleret Bestemmelsen en Smule anderledes. I Lagtingets Forslag lyder Bestemmelsen saadan:

„Naar indført Tobak eller Cigaret-hylstre anvendes til Fabrikation af Cigaretter, Cigarer eller Cigarillos, vil Afgiften af denne Tobak blive refunderet efter Regler, der fastsættes af Justitsministeriet.“

Jeg gaar ud fra, at disse to Bestemmelser, som er formuleret forskelligt, i Virkeligheden dækker hinanden. Det er Mening, at naar man paa Færøerne fremstiller Cigaretter f. Eks. og har betalt Afgiften af Cigaret-hylstre og af Tobakken, og man saa beviser, at saa og saa meget af den allerede fortoldede Tobak har man anvendt til Cigaretter og saa og saa mange Cigaret-hylstre har man anvendt, saa skal man have den erlagte Afgift tilbage, naar man betaler fuld Afgift for Cigaretterne. Det er rimeligt og retfærdigt, og jeg gaar ud fra, at Ministeriets Bestemmelse netop tilsigter dette. Jeg beder Ministeren om at bekræfte det, hvis Ministeren er enig med mig, og hvis Ministeren bekræfter den Opfattelse, saa haaber jeg, det ærede Medlem Hr. Trier fuldt ud føler sig tilfredsstillet.

Jeg kan tiltræde § 1 som Helhed, den er i alt væsentligt stemmende med Lagtingets Ønsker og Forslag. Afgiftssatserne er noget større, end Mindretallet i Lagtinget, hvortil jeg selv hørte, har anset for ønskeligt, men Lagtingets Flertal har vedtaget Satserne, og jeg mener at burde resignere paa dette Punkt.

Jeg kan ogsaa tiltræde § 2 med Undtagelse af Punkt 2. Om Punkt 2 ønsker jeg

at udtale følgende. Egentlig ønskede mit Parti i Lagtinget, at samtlige de 50 pCt., som omtales i § 2, 2det Punkt, anvendtes til ekstraordinær Afskrivning paa Amtsrepartitionsfondens Obligationsgæld, men Amtsrepartitionsfonden faar i den aller-nærmeste Tid absolut Brug for Penge, som ikke vil kunne indvindes ved Paaligning paa Kommunerne, fordi disse ikke kan taale større Skattepaalæg. Lagtinget har, den Gang man paabegyndte Bygningen af nogle færøske Havne, overfor Staten lovet, at den Femtedel af Anlægsudgifterne, som de paagældende Sogne skulde udrede efter Havneloven, skulde Lagtinget sørge for at Staten fik. Imidlertid har det nu vist sig, efter at nogle af Havnene er bygget, at enkelte Kommuner ikke kan opfylde deres Forpligtelser overfor Staten, og her maa Lagtinget, det vil altsaa sige Amtsrepartitionsfonden, træde til og betale, hvad Kommunerne ikke kan betale. Det er med Henblik paa denne Forpligtelse, at man har redigeret Bestemmelsen i § 2, 2det Stykke, saaledes, at man siger, at Halvdelen af, hvad Amtsrepartitionsfonden faar, skal Lagtinget frit kunne disponere over, medens kun den anden Halvdel skal afskrives paa Gælden. Men her har jo Lagtinget vedtaget det samme sidste Aar, som staar i den nugældende Lov, nemlig at det skal afskrives ikke paa Amtsrepartitionsfondens Gæld, men paa Amtsrepartitionsfondens Obligationsgæld, og jeg føler mig sikker paa, at jeg er enig med den højt-ærede Minister i, at vi skal have dette ændret, saadan at der kommer til at staa ikke „Gæld“, men „Obligationsgæld“. I den nugældende Lov og i Lagtingets sidste Vedtagelse af 1929 staar der ogsaa, at det skal afskrives paa Amtsrepartitionsfondens Obligationsgæld efter *Lagtingets* nærmere Bestemmelse. I Lovforslaget er nu kommet til at staa: efter *Justitsministeriets* nærmere Bestemmelse. Jeg er meget ked af, at der i Stedet for *Lagtinget* er kommet til at staa *Justitsministeriet*. Jeg mener, at naar man redigerer Bestemmelsen, saaledes som den er redigeret, at den Del, der skal afskrives paa Gælden, skal opsamles i Færø Amts Sparekasse, saa vil man ikke løbe nogen som helst Risiko ved at sige, at Lagtinget, som jo raader og ønsker at raade over Færøernes amtskommunale Forhold, bestemmer, paa hvilke Obligationer den Sum, der aarligt opsamles, skal afbetales. Jeg vil bede den højtærede Minister om ogsaa paa dette Punkt at medvirke til en Ændring, eventuelt stille et Ændringsforslag, og jeg vil bede dette høje Tings Medlemmer om at støtte