

[Christmas Møller.]
 havde forfalsket det til at lyde paa en større Sum. Naar den højtærede Justitsminister sagde, at saa har man jo stadig Kravet efter Gældsbrevets oprindelige, ikke forfalskede Sum, og sammenlignede dette med § 23, saa tror jeg ikke, denne Sammenligning kan holde. Thi Forholdet er dette, at § 23 siger, at i det Øjeblik der fra Forsikringstagerens Side er svigagtigt opgivet eller fortiet Omstændigheder, saa skal Forsikringstageren alligevel have Krav paa Selskabet, nemlig det Krav, han vilde have haft, om denne Omstændighed ikke havde været til Stede. Der melder sig jo det Spørgsmaal, om ikke hele dette Forhold, at han har fortiet en Omstændighed eller svigagtigt opgivet noget andet, ikke er en simpel Forudsætning for den Kendsgerning, at Forsikringen overhovedet er tegnet; man kunde tænke sig, at Forsikringen slet ikke vilde være blevet tegnet, hvis Forholdet med Hensyn til den Omstændighed, der svigagtigt er fortiet eller opgivet, havde været kendt. Derfor tror jeg ikke, man kan drage den Sammenligning, den højtærede Justitsminister har gjort, og derfor synes jeg fortsat, at denne Udlægning af § 23 og den Parallel, den højtærede Minister drog, ikke holder alt for stærkt.

Axel Dam: Da Retsforbundet kræver fuldstændig fri Testationsret alene med Forbehold, hvad angaar uforsørgede Børn, maa jeg paa Retsforbundets Vegne give vor varmeste Tilslutning til den af det ærede Medlem Hr. Elmquist fremsatte Kritik af § 104.

Justitsministeren (Zahle): Til de sidste Bemærkninger, det ærede Medlem Hr. Christmas Møller gjorde, maa jeg have Lov til at sige, at § 23 gælder det Tilfælde, at Svigen begaas, efter at Skaden er sket. Saa kan det jo ikke være i Tilfælde, hvor det kan være en Forudsætning for Kontraktens Indgaaelse. Er der brændt noget, omfatter § 23 ogsaa den svigagtige Handling, der bestaar i at opgive, at der er brændt mere, end der i Virkeligheden er brændt, og da skal Forsikringstageren jo ikke tabe Retten til at faa Erstatning for det, der virkelig er brændt. Paa den anden Side, i det Tilfælde, hvor Svigen sker, inden Kontrakten bliver sluttet, eller ved Kontraktens Afslutning, f. Eks. derved, at han opgiver at have mere Indbo i sin Lejlighed, end han i Virkeligheden har, ja, saa synes det heller ikke mig, at der er nogen tilstrækkelig Grund til, at det skal være aldeles givet, at han slet ingen Erstat-

ning kan faa, heller ikke for det Indbo, han havde, og som brændte.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
 vedtoges uden Afstemning.

Gerhard Nielsen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning
 vedtoges dette Forslag.

Formanden: I Skrivelse af 21. ds. anmoder Finansministeren om, at der maa blive foretaget Valg af et Medlem til Toldraadet i Stedet for afdøde Landstingsmand Carl Jensen.

Udvalget angaaende Forslag til Lov om Banker har afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Folketingets næste Møde afholdes i Morgen Onsdag den 26. Februar Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om Forsikringsaftaler.

2) *Eventuelt: Første Behandling af:*

Forslag til Lov for Færøerne om Forandring i forskellige Skatter og Afgifter.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Foranstaltninger til Fremme af Fiskerierhvervet.

4) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Foranstaltninger til Fremme af danske Erhvervsinteresser.

Mødet hævet Kl. 3²⁰.