

[Elmquist.]

en anden Præmie for en anden Forsikrings-tager. At give faste Regler her tror jeg absolut vil være til de forsikredes Skade, og derfor kan jeg ikke tilraade at gaa videre, end man gør det her i Lovforslaget, og jeg kan ikke tiltræde Ønsket om, at man senere skulde kunne komme videre. Jeg mener, at man maa nøjes med at angive visse fælles Grundregler i Loven og kun hvor det maa anses for absolut gavnligt gøre disse Regler fravigelige.

Lovforslaget angaar kun den private Forsikring. Det omfatter derimod ikke den saakaldte sociale Forsikring. Dette Spørgsmaal har været diskuteret i det andet høje Ting, og uden at komme nærmere ind derpaa vil jeg gerne have Lov til at udtale, at jeg ikke kan se nogen Grund til, at Loven ikke ogsaa skal omfatte den sociale Forsikring. Jeg synes, det er en Fejl, at det ikke er Tilfældet. Den sociale Forsikring tegnes jo ogsaa af private Selskaber og tegnes i Forbindelse med frivillige Forsikringer. Jeg kan ikke se andet end, at det er et Brud paa det, der er Formaalet med Loven — nemlig at skabe Klarhed for de forsikrede —, at man holder den sociale Forsikring udenfor Lovens Omraade. Indenfor Kommissionen var der da ogsaa Enighed om, at Loven skulde omfatte denne Forsikring. Jeg beklager, at det ikke har fundet Udtryk i Lovforslaget, og jeg kan, som sagt, ikke anerkende dette. Jeg skal ikke komme nærmere ind paa de Grunde, der er anført til Støtte for, at denne Forsikring ikke er inddraget under Loven, men jeg mener, at det modarbejder Formaalet: at skabe større Ensartethed, at man ikke tager denne Forsikringsart med.

Der er fra forskellige Sider udtalt Haab om, at Lovforslagets Vedtagelse vil medføre, at de sædvanlige trykte Bestemmelser, som nu ofte findes i Policerne, vil forsvinde. Maaske kan Lovforslaget medføre en Begrænsning af disse trykte Betingelser, men jeg tror dog ikke, man maa vente sig alt for meget i denne Retning. Fra visse Sider i det andet høje Ting er det ligefrem fremhævet som en af Lovforslagets Hoveddyder, at man vilde komme væk fra alle disse forfærdelige indviklede Forsikringsbetingelser og nu faa klare og tydelige Regler at holde sig til, som alle kan forstaa. Loven er jo imidlertid ikke en saa nemt læselig Lektüre, at man kan sige, at enhver blot ved at læse Loven kan være klar over Forholdet. Og dertil kommer, at Lovens Regler jo for en stor Del er fravigelige, og

endelig er der en Del forskellige Forhold, som slet ikke er berørt i Loven, og som det derfor er nødvendigt, at der træffes Bestemmelse om mellem Selskabet og Forsikrings-tageren. Dette vil medføre, dels at det vil være nødvendigt at supplere Lovens Bestemmelser i Policerne, dels at der overfor de forskellige forsikrede individuelle Forhold vil blive foretaget Fravigelser fra Loven, altsaa vil det stadig være nødvendigt, at der til Lovens Bestemmelser knyttes en Række særlige Betingelser, enten supplerende Betingelser eller afvigende Betingelser. Jeg tror derfor ikke, man i for stor Udstrækning skal vente kortere Policetekster, og har man ventet dette, tror jeg, man vil blive noget skuffet. Derimod kan Loven maaske være i Stand til at skabe større Overskuelighed med Hensyn til de Betingelser, man gaar ind paa. Men en Betingelse for, at Loven skal blive i Stand til at skabe en saadan større Overskuelighed, maa i hvert Tilfælde være, at Selskaberne aftrykker Lovens Fællesregler eller i hvert Tilfælde et Resumé af Lovens Fællesregler for sig og derefter paa tydelig Maade aftrykker Afvigelserne. Hvis Selskaberne aftrykker Lovens Regler og Afvigelserne ind mellem hinanden, hvad der i og for sig ikke er noget i Vejen for, at de kan gøre, saa tror jeg, at man i Stedet for at faa noget mindre indviklet vil faa noget endnu mere indviklet, og hvis Selskaberne paa den anden Side nøjes med kun at trykke Afvigelserne og de supplerende Bestemmelser, men ikke Lovens Fællesregler, tror jeg heller ikke, det vil blive klarere for Forsikringstageren, der som Regel ikke har Loven ved Haanden og meget vanskeligt kan faa fat paa den. Jeg tror derfor, at hvis man skal kunne naa dette — og jeg vil indrømme, det kan tiltrænges —, at Forsikringspolicerne bliver klarere og tydeligere i Betingelsernes Udformning, burde der ogsaa i Loven være et Paabud om, at Forsikringsselskaberne skulde aftrykke et vist Resumé af Reglerne, maaske alle Fællesreglerne, og derefter paa tydelig Maade angive de særlige Afvigelser fra Lovens almindelige Regler, som er vedtaget. Jeg vil henstille dette til Overvejelse i det Udvalg, som kommer til at behandle Sagen.

I øvrigt hilser jeg med Tilfredshed den klare Udformning af § 1, som Landstinget har foretaget. Der er ført en Del Diskussion om, hvorvidt gensidige Selskaber skulde ind under Loven, og de gensidige Selskaber har jo meget stærkt ønsket at blive fri derfor.