

[Indenrigsministeren.]

største Forsyndelser skyldes — det er der dog vist Enighed om — ikke Bygningsinspektørerne, men andre.

Nej det, der skal opnaas, økonomisk og finansielt, for Staten paa det Omraade — og jeg tror, der kan opnaas overordentlig meget —, er ikke indeholdt i saadanne Petitesser som dem, det ærede Medlem kom ind paa i Dag, men er indeholdt, kan man sige, i den Bedømmelse, som det nedsatte Udvalg gav af hele den nuværende Tilstand, at den var præget af Tilfældighed, af fuldstændig Mangel paa Ensartethed, hvad saavel den økonomiske Administration som selve det bygningstekniske Tilsyn angaar, og at derfor en Centralisering af Ansvaret, en Centralisering af den Virksomhed, der her foregaar paa de forskellige Omraader, i sig selv indebærer Mulighed for Opnaelse af overmaade store økonomiske Resultater for Staten.

Det ærede Medlem sagde til Slut, at han vilde yde sin Støtte til et sagligt Arbejde i Udvalget. Men da hans Gennemgang af Forslaget betød, at i Virkeligheden ingen af Paragrafferne blev tilbage, kan dette Tilsagn kun opfattes som Udtryk for, at man nu paa dette Tidspunkt skal lægge ad acta 6 Aars Arbejde i det Udvalg, der har været nedsat, med de mest fremstaaende Politikere fra de forskellige Tider, med den bedste Sagkundskab, der findes paa dette Omraade, lægge dette ad acta nu ved Begyndelsen af Rigsdagsudvalgets Arbejde og begynde forfra i Udvalget.

Jeg tør spaa, at hvis det skal være Normen for Arbejdet i Folketingsudvalget, kan vi godt begynde at indstille os paa 40 Aars nyt Arbejde med at komme bort fra den urimelige Ordning, vi i dette Øjeblik har. Nej, skal der komme noget ud af det, her er begyndt paa Grundlag af det sagkyndige Arbejde, der er udført i Udvalget, kan det kun ske ved, at man arbejder sammen paa dette Lovforslags Grundlag, og jeg gentager, at om alle Enkeltheder i dette Lovforslag er jeg rede til det mest velvillige Medarbejderskab under de kommende Forhandlinger.

Jeg haaber nu alligevel, at det skal lykkes, trods Venstrepartiet, at faa dette Lovforslag gennemført. De Udtalelser, de andre tre Partiers Ordførere fremsatte, tydede jo paa, at dette Forslag maaske kunde faa en let Gang gennem Rigsdagen, og jeg tilraader, at det sker. Jeg tilraader, at Støvet fra adskillige ministerielle Kontorer ikke igen skal alt for meget blæses Politikerne i Øjnene, saa vi skal begynde

hele dette Nyorganisationsarbejde forfra igen.

**J. Chr. Jensen:** Jeg maa tilstaa, at jeg blev lidt forbavset over Venstres Ordfører, det ærede Medlem Hr. Jensen (Broby)'s Udtalelser, fordi de var ganske i Strid med, hvad Venstre har kæmpet og arbejdet for op igennem to Menneskealdre, og jeg vil meget henstille til det ærede Medlem — selv om det er et meget betydeligt Arbejde, vil han have godt af det, ogsaa politisk set — at læse igennem i Rigsdagstidenden fra 1890 til 1909 og se, hvad der er sagt om dette Spørgsmaal, For saa vidt han ikke paa Forhaand vil benægte Fakta, vil han saa komme til et andet Resultat, end han kom til her.

Det ærede Medlem siger, at den nye Ordning koster jo det samme som den gamle, og saa er der ingen Grund til Forandring. Det ærede Medlem forstaaer altsaa slet ikke Sagen. Der er jo slet ikke Tale om, hvad man kan spare ved tilsynsførende. Det er muligt, at det vil være formaals-tjenligt at give endnu mere ud til tilsynsførende, ja, om man saa skulde give 10 pCt. mere ud, hvis man derved sparede 50 eller 10 eller blot 5 pCt. i Anlægsudgifterne. Det er dér, de store Penge ligger, og det er dér, der skal spares.

Naar det ærede Medlem siger: Hvorfor skal de andre Ministerier ikke med? — saa kunde jeg godt lide at svare derpaa, men efter den højtærede Indenrigsministers Udtalelser nys, og da Tiden er langt fremskreden, skal jeg ikke gøre det. Det faar vi jo ogsaa Lejlighed til at tale om i Udvalget.

Naar det ærede Medlem siger, at Kontoret vil blive et Departement, er det aldeles ikke rigtigt. Men for øvrigt er det et betydeligt „Departement“, maaske et af de største, hvis man trækker alle de Embedsmænd ud af Centraladministrationen, som i Dag har med Byggesager at gøre; det ærede Medlem vilde faa at se et Tal af Embedsmænd, som han vilde forbavses over. Det er alt det, der vil blive sparet ved, at man koncentrerer Arbejdet i et enkelt Kontor; og dertil kommer, at dette Kontor efterhaanden vil kunne faa alle de Ting til Oplysning af denne store vigtige økonomiske Sag, som i Øjeblikket ligger spredt over hele Landet. Men for øvrigt vil vi maaske ogsaa dér kunne opnaa at blive enige i Udvalget.

Naar saa det ærede Medlem mener, at Ingeniørtilsynet skal underlægges Bygningsinspektørerne og betaales af disse, lægges der igen en Uforstaaenhed for Dagen, som