

[Rager.]

Lov til at vende tilbage til det, jeg begyndte med at sige, at det forekommer mig at være af ganske overordentlig Vigtighed, at vi faar bragt Ordning til Veje paa dette Omraade. Det er kolossalt, hvad der gennem Aarene menes at være gaaet for meget med. Det er ubehageligt for dem, paa hvem Sigtelser hæftes for at have sløset med Administrationen; det er ubehageligt for de Ingeniører og Arkitekter, hvem man kan faa Mening om, at de bygger for rigeligt, fordi de er lønnet med Procenter; det er ubehageligt i det hele taget at have Byggeforetagender, om hvilke der stadig staaer en Odeur, som er alt andet end god.

Det vil være nødvendigt for Rigsdagen at tage med en fast Haand om denne Sag, og da jeg forstaaer, at Ønsket derom er saa levende i alle Kredse, og da jeg ser, at et Flertal maa kunne skabes paa Basis af dette Forslag, skal jeg slutte med at udtale Haabet om, at det maa ske, inden denne Rigsdagssamling slutter.

Indenrigsministeren (Dahlggaard): Jeg skal kun fremsætte ganske enkelte Bemærkninger, idet jeg har den Opfattelse, at de Forhandlinger, der nu skal føres vedrørende dette Forslag, med størst Udbytte kan føres i det Udvalg, som jo vil blive nedsat.

Jeg takker de ærede Ordførere for Socialdemokratiet, det konservative Folkeparti og det radikale Venstre for den Velvillige Modtagelse, de har givet Forslaget. Jeg skal hertil knytte den Bemærkning, at jeg skal være rede til at forhandle om alle de Enkeltheder, som er fremdraget fra de tre Partiers Side vedrørende Forslaget, Spørgsmaalet f. Eks., som er fremdraget af den ærede Ordfører for det konservative Parti om Enkeltheder vedrørende Bygningsinspektørernes Stilling og Spørgsmaalet om Statsbyggningsraadet's Sammensætning, i hvilken Forbindelse jeg skal sige, at naar det i Forslaget her til Forskel fra det nedsatte Udvalgs Forslag er foreslaaet, at Bygningskontorets Chef skal være Medlem af Raadet, da har det ikke sin Aarsag i, at Ministeriet eller jeg har tænkt mig det paa Forhaand afgjort, at Bygningskontorets Chef skulde være Formand for Raadet; Formaålet med denne Ordning er alene det, som jeg fremdrog i min Forelæggelsestale, at knytte en Forbindelse mellem Bygningskontoret og Bygningsraadet.

Medens jeg altsaa kan takke de tre Ordførere, kan jeg desværre ikke finde nogen Anledning til en tilsvarende Tak til Venstres ærede Ordfører, det ærede Medlem Hr.

Jensen (Broby). Ganske vist sluttede han sin Tale med at tilsige mig en velvillig Forhandling om Forslaget, men jeg maa sige, at det var ogsaa det eneste velvillige, jeg sporede i hele Talen. Hvis man skulde tage efter det ærede Medlems Udtalelser i øvrigt, fik jeg det Indtryk, at den eneste Paragraf, han var enig i, er, at denne Lov gælder ikke for Færøerne. Ellers kunde man følge Paragraf paa Paragraf ikke alene en Uvillie overfor Enkeltheder i Paragraffernes Indhold, men ogsaa en Uvillie overfor selve Princippet i Lovforslaget.

Det kom frem allerede ved Omtalen af § 1, sammenholdt med § 5, med Hensyn til Bygningsinspektørernes Stilling, idet det ærede Medlem her tog det Standpunkt, at naar Bygningsinspektørerne blev fast ansatte Embedsmænd, maatte de være udelukkede fra privat Arbejde, saa maatte de, sagde det ærede Medlem, være saadan lønnede, at de alene havde med Embedet at gøre.

Det er et Synspunkt, der kan anlægges, og jeg for min Del kan for saa vidt maaske ikke helt principielt afvise det. Jeg har dog ikke turdet foreslaa noget saadant, og det har jeg ikke af Hensyn til de Synspunkter, der er fremsat af det nedsatte Udvalg, hvor man gør opmærksom paa, at Udvalget maa mene det rigtigt, at Bygningsinspektørerne i visse Tilfælde skal kunne paatage sig Opførelsen af private Bygninger. Man siger, at det ogsaa maa anses for at være af ikke ringe Betydning for Staten, at de har Føling med den private Byggevirksomhed. Udvalget føjer til, at en saadan Ordning formentlig ogsaa maa anses for nødvendig, for at Staten kan faa betydelige Arkitekter til disse Stillinger. Man kan selvfølgelig stille sig paa det Standpunkt, det ærede Medlem gør, men saa maa man ogsaa være klar over, at der bliver Tale om ganske anderledes Embedslønninger, end der er tænkt i Lovforslaget. Om det ærede Medlem, naar vi kommer dertil, er rede til at tage denne Konsekvens, tvivler jeg meget om.

Med Hensyn til § 2 var det ærede Medlems Bemærkninger Udtryk for, om ikke en absolut Modstand mod alt, hvad der stod i Paragraffen, saa dog Udtryk for et Ønske om at udhule den, idet han opremsede det ene og saa det andet Omraade, der skulde undtages fra Bygningsinspektørernes Tilsyn. Det ærede Medlem sagde, at han var ikke i Tvivl om, at paa mange af disse Omraader var der en overordentlig god Ordning. Det gjaldt Landbrugsministeriet, det gjaldt de Bygninger, der var underkastet Kirke- og Undervisningsministeriet. Og det var ikke