

[Rager.]

Ordfører for det konservative Folkeparti, var inde paa.

Det er Spørgsmaalet om denne Bygningsinspektør, der skal ind i Bygningsraadet. Jeg vil i og for sig være noget betænkelig ved det, og jeg vil bl. a. slutte mig ganske til det ærede Medlem Hr. Koch i hans Udtalelse om, at denne Mand vil kunne blive en Art Overbygningsinspektør, i hvert Fald i det almindelige Omdømme, fordi han er den eneste af Bygningsinspektørerne, der sidder i Bygningsraadet.

Endvidere er i dette Bygningsraad en Ingeniør, „en videnskabelig og praktisk fuldt uddannet Ingeniør“. Jeg beklager, at man ikke i Kommissionen og fra Ministerens Side har kunnet følge det Forslag, som Formanden for Ingeniørforeningen, Ingeniør Holger Neergaard, i sin Egenskab af Kommissionsmedlem fremsatte, nemlig at der skulde være to.

Jeg kan sige, at det med de Ingeniørarbejder, der nu er Tale om, praktisk talt er umuligt at finde „en videnskabelig og praktisk fuldt uddannet Ingeniør“, der kan mestre hele Registeret. Man maa huske, at det drejer sig om Kloakanlæg, Spildevandsanlæg, Opvarmning, Ventilation, Bygningsanlæg og mange sanitære Anlæg, og paa alle disse Omraader gælder det for Staten om at have den bedste Kraft, det vil sige Manden, der følger fuldstændig med i det nye, har Tid til at undersøge de Steder, hvor det er anvendt, som ikke er bange for at tage Ansvaret for det nye, naar det er godt, men tillige ikke er saa fremfusende, at han hver Gang, der er noget nyt, straks ønsker at anvende det. Det skal være en ikke alt for ung, rolig og overvejende Mand, der skal overtage en saadan Post, og jeg tror, det vil være meget vanskeligt at finde nogen Mand, der spænder over det hele.

Men jeg er saa heldig maaske at kunne pege paa en Løsning her uden at ændre ved Lovforslaget paa dette Punkt. Forholdet er nemlig det, at ogsaa Chefen for det i § 4 nævnte Statsbygningsskontor skal ind i dette Bygningsraad, og der staar jo ikke i § 4 noget som helst om, hvilken Art Chef man tænker sig for dette Statsbygningsskontor.

I den Betænkning, der er afgivet, findes bl. a. Meddelelse om Forholdene i Sverige, og dér vil man se, at det deroppe udtrykkeligt er bestemt, at de ledende Stillinger skal besættes med Arkitekter. Jeg vil nu gerne straks gøre den Bemærkning, som er nødvendig her, at Arkitekt i Sverige og Arkitekt i Danmark er noget forskelligt, idet Arki-

tekterne her faar deres praktiske Uddannelse, gaar paa teknisk Skole, og derefter kommer de paa Kunstakademiet, men Arkitekterne i Sverige faar en Uddannelse sammen med Ingeniørerne, det vil sige, at de paa mange Omraader har en Række af de rent bygningsstatistiske Fag sammen med Ingeniørerne, hvilket gør, at de paa ganske anderledes Maade er en Art Arkitektingeniører.

Jeg vil derfor mene, at naar man herhjemme skulde gaa en lignende Parallelvej, vilde man passende kunne udnævne en Ingeniør til Leder af dette Statsbygningsskontor. Naar vi ser, at mange af Kontorets Opgaver og da særlig dette, at det skal tilvejebringe en Række Tegninger og et Arkiv, er af teknisk Art, saa forekommer det mig, at en Ingeniør med administrative Evner — og saadanne findes ogsaa — maatte være udmærket paa sin Plads; og jeg vilde hilse det med Glæde, fordi jeg gerne vilde se slaaet en Breche i den Mur, der hidtil har omgærdet Centraladministrationen, saaledes at den kun har været aaben for Jurister og i ganske enkelte Tilfælde for statsvidenskabelige Kandidater.

Hvis man følger denne Vej og f. Eks., hvad der vil være naturligt, da det er et Bygningskontor, tager en i Bygningssager og Bygningskonstruktioner velbevandret, dygtig praktisk Ingeniør, saa vilde man til den Plads, som derefter bliver at besætte efter § 3, kunne tage en Ingeniør, der var særlig inde i sanitære og derhen hørende Konstruktioner og Ting.

Hvis man spørger efter det juridiske Element i Bygningsraadet, saa er der „2 Medlemmer med særlig praktisk Kendskab til Byggeri“, og dér tror jeg, det vilde være ganske udmærket, om det ene Medlem blev en anset Byggesagfører, som havde været med til at lede Opførelsen af ret store Bygninger. Jeg tror, at en saadan Mand i langt højere Grad end Arkitekter, Ingeniører og andre er klar over, hvorledes man skal forhandle med Leverandørerne, naar man vil have sine Leverancer saa billigt som muligt.

I § 3 findes der i 6te Stykke, næstnederste Linie, Ordet: „husbygningstekniske Nyanlæg“, som jeg vil foreslaa rettet til „tekniske Nyanlæg“. Det ærede Medlem Hr. Kochs Bemærkning om, at der bør staa „Beskrivelse og Tegninger“ kan jeg fuldt ud tiltræde.

Jeg tror hermed at have fremsat nogenlunde de Bemærkninger, jeg kunde finde Anledning til ved denne Lejlighed; men inden jeg slutter, vil jeg dog gerne have