

[Rager.]

saaledes, at det ofte er langt vigtigere, at man sparer paa det Omraade, der angaar Ingeniøren, end paa selve Byggeudgifterne, fordi der i Virkeligheden kan spares overordentlig meget mere dèr.

Naar man allerede i Lovforslagets § 1 maaske finder et lille Fingerpeg i Retning af, at der ikke er Ligestilling mellem Ingeniører og Arkitekter, idet Bygningsinspektørerne ansættes som Embedsmænd, medens Ingeniørerne gøres honorarlønnede, skal jeg dog paa ingen Maade rejse nogen som helst Indsigelse derimod, idet jeg henholder mig til Slutningsstykket i Bemærkningerne til samme Paragraf, hvor Forklaringen staar, idet det hedder:

„Da der paa dette Omraade er Tale om en fuldstændig Nyordning, har man ment, at Ingeniørerne ikke bør være Tjenestemænd, men honorarlønnes med et Beløb, svarende til det dem paahvilende Arbejde.“

Jeg forstaaer, at Ministeriets Tanke i Virkeligheden er den, at Arkitekter, Bygningsinspektører, og Ingeniører staar som fuldstændig ligestillede Parter, men at man, da Ingeniørerne er det nye, ikke straks har villet tilknytte dem til hele Institutionen paa samme Maade. Jeg kan fuldstændig acceptere den Fremgangsmaade, Ministeren har fulgt her.

Jeg skal derefter gaa over til at se paa nogle af de andre Paragraffer. Jeg har forstaaet, at man nu ønsker at lægge Post- og Telegrafvæsenet ind under Statsbanernes Arkitekturomraade; jeg ser imidlertid ikke nogen som helst Grund til at flytte dette fra det Personale, hvorunder det nu sorterer, over til det øvrige Bygningsvæsen. Til Trods for, at Statsbanerne for ret nylig har fuldendt forholdsvis store Byggeforetagender — jeg kan nævne Aarhus og Horsens Banegaarde samt en Række Bygninger, der er opført i Sønderjylland i de senere Aar —, er det i hvert Fald ikke mig bekendt, at der har været rejst særlige Anker eller Kritik mod Statsbanerne, saa jeg kan ikke se nogen Grund til at begynde at pille ved dette. Man maa ogsaa erindre, at Statsbanernes aarlige Byggesum andrager nogenlunde det samme som det Beløb, man ellers opererer med her; det vil altsaa dreje sig omtrent om en Fordobling af det Ar-

bejde, der skulde lægges ind under Institutionen.

Hvad det militære angaar, gaar jeg ud fra, at man har ment, at Ingeniørficerer stadig maa have det Byggevæsen at arbejde med, som ligger dèr; jeg skal for øvrigt ikke blande mig i det, da det forekommer mig at være ret underordnet.

Naar det ærede Medlem Hr. Jensen (Broby) mente, at det blev dyrt at have Bygningsinspektører til at tage ud og se paa Smaabygninger, vil jeg rigtignok gaa ud fra, at Bygningsinspektører har disse Konduktører, som selvfølgelig maa betales dem udover deres Gage, netop til at foretage den Art Eftersyn. Jeg gaar ud fra, at Bygningsinspektørstillingen ligger i et saadant Leje, at det er Bygningsinspektørerne, der har Overvaagningen af de dem underlagte Bygninger; og jeg vil haabe, at de i ret udstrakt Grad maa blive anvendt og faa Lov til at prøve deres Kræfter paa de Byggeforetagender, der ligger for, ellers er jeg bange for, at de Mennesker, vi faar til Bygningsinspektører, ikke bliver saa gode, som vi kunde ønske, hvis de ikke faar Udsigt til at naa højere end til Tjenestemandsgage. Endvidere vil det altid være kedeligt for Arkitekten at se sig lukket inde som udelukkende Vedligeholdelsesarkitekt eller opererende med Bygninger, der ikke maa gaa over en vis mindre fastsat Sum. At de ikke skal have alt, er een Ting. Jeg haaber, at der er fastsat saadanne Rammer her ved Lovforslaget, at vi ikke faar en ensidig, kedelig Arkitektur i Statens Bygninger, men faar Mulighed for at anvende dels Bygningsinspektører, dels private Arkitekter.

Med Hensyn til Bygningsraadet kunde jeg nok ønske at rette nogen Kritik med Hensyn til den foreslaaede Sammensætning, men denne Kritik vil jeg bede den højtærede Minister forstaa saaledes, at det er Tanker, jeg har gjort mig ved at overveje det i nogle faa Timers Enrum, Betragtninger, hvorved jeg ikke har været i Stand til at konferere med de Mennesker, der i sin Tid har udarbejdet Betænkningen; jeg kunde have ønsket fra nogle af dem at have faaet Udtalelser om, hvorfor de i sin Tid har foreslaaet et eller andet, som ikke synes mig tilstrækkeligt motiveret, bl. a. det, som det ærede Medlem Hr. Koch, der talte som