

[Jensen (Broby).]

partement, vi tror, det vil gøre Skade, og vi tror, det vil blive dyrere.

Med Hensyn til § 5 maa jeg sige, som jeg ogsaa nævnte til at begynde med, at det efter min Mening vilde være en Fordel, om Bygningsinspektørerne kunde komme paa fast Løn, blive Tjenestemænd, som man derfor kan kræve den fulde Arbejdskraft af. Jeg tror dog i al Almindelighed ikke, der skal paalægges en Bygningsinspektør større Arbejder; jeg tror, det vil være en Fordel, om man, hver Gang Staten havde et større Byggearbejde, lod dette Byggearbejde komme ud til Konkurrence mellem de mange dygtige Arkitekter, der findes i det private Erhverv, hvis man da ikke har en særligt kvalificeret Mand, man straks kan pege paa, og derfor mener jeg, at i al Almindelighed skulde Bygningsinspektørerne ikke give sig af med at være projekterende Arkitekter, men være tilsynsførende; det andet skulde kun forekomme i ganske særlige Tilfælde, hvor Staten ønskede Arbejdet udført netop af Bygningsinspektøren. Saa kunde man jo sætte et fast Beløb for et saadant Arbejdes Udførelse, men ellers maa man, naar Bygningsinspektørerne bliver faste Tjenestemænd, kræve hele deres Arbejdskraft, og mangler de Ingeniørhjælp til at udføre det Arbejde, de har paataget sig, saa maa de skaffe sig denne Hjælp, og deres Lønninger maa være saaledes, at de kan skaffe sig den, uden at der behøver at ansættes særlige honorarlønnede Embedsmænd.

Ogsaa § 6 mener jeg bør affattes saaledes, at Bygningsinspektørerne er interesserede i at nøjes med den mindst mulige Arbejdskraft. Som Paragraffen er affattet, skal de til Medhjælp m. v. for Bygningsinspektørerne og de i § 1 nævnte Ingeniører fornødne Midler samt Udgifterne ved Bygningsraadet bevilges paa de aarlige Finanslove. Jeg mener, det vilde være en Fordel, om Medhjælpen for Bygningsinspektørerne og for Ingeniørerne var fastsat saaledes, at vedkommende Bygningsinspektør var interesseret i at nøjes med saa lidt Medhjælp som muligt, for hvis det blot bliver Tilfældet, hvad jeg frygter for, at hver Bygningsinspektør faar en Arkitekt eller Ingeniør mere til Raadighed og maaske Tegner eller Konstruktør mere paa Kontoret, saa mener jeg, det vil være forfejlet at gaa denne Vej.

Endelig vil jeg bemærke, at der i § 7 siges, at denne Lov — ligesom mange andre Love — ikke gælder for Færøerne, men ogsaa, at den heller ikke gælder for Krigs- og Marineministeriet eller for Statsbanerne

og Post- og Telegrafvæsenet. Vi faar altsaa her en lille Stat i Staten, der ikke falder ind under denne Lov. Der er altsaa, som jeg før sagde, nogle, der ikke har ønsket at komme ind under denne Lovs Velsigelser, og som har strittet imod paa bedste Maade og med godt Resultat.

Jeg skal slutte med disse Bemærkninger. Jeg kan tilsige mit Partis Støtte til et sagligt Arbejde i et Udvalg for at bringe noget godt ud af dette Forslag. Man vil af mine Udtalelser forstaa, at Venstre ønsker meget væsentlige Ændringer, før vi mener, Forslaget bør ophøjes til Lov, Ændringer, der kan skabe Betingelser for et billigere og bedre Tilsyn med Statens Bygningsvæsen, thi det tiltrænges, men ogsaa Ændringer, der kan give nogen Garanti for, at Tilsynet har Interesse sammen med Staten og optræder som virkelig Bygherre. Derfor vil Venstre gaa ind i et Arbejde for at faa det bedst mulige ud af Lovforslaget, og jeg tilsiger den højtærede Minister mit Partis Støtte og Velvillie i et saadant Arbejde.

Koch: Fra konservativ Side finder vi det fuldkommen rigtigt, at man har taget denne Sag op til Overvejelse, thi vi erkender, at den nuværende Ordning, eller man kan godt sige den nuværende Mangel paa Ordning er meget lidt tilfredsstillende. Vi kan derfor tiltræde, at man tager Spørgsmaalet om en Nyordning op til Overvejelse, og vi kan ogsaa tiltræde, at denne Nyordning sker gennem en Centralisation. Jeg kan dér sige, at vi ikke kan dele de Betæneligheder, som det ærede Medlem Hr. Pinholt udtaler i Betænkningen, at det skulde blive et Embedsmandsvælde, og vi kan derfor heller ikke tiltræde de Betæneligheder, som den ærede Ordfører for Venstre, det ærede Medlem Hr. Jensen (Broby), fremførte nu; og som gik ud paa noget ganske lignende. Det ærede Medlem Hr. Jensen (Broby) sagde ogsaa, at man rundt om i de forskellige Ministerier havde Specialordninger, som virkede fuldstændig tilfredsstillende; men Formaalet med dette Forslag er jo netop at komme bort fra disse Specialordninger, idet man mener, og det tror jeg er rigtigt, at man kan faa en bedre Ordning ved at samle det i Stedet for at have Specialordninger rundt omkring.

Men medens vi saaledes i Princippet baade kan tiltræde Tanken om en Nyordning og ogsaa, at den sker gennem en Centralisering, er der alligevel enkelte Ting, som vi kunde tænke os ordnet paa en anden Maade end i det foreliggende Forslag.