

[Jensen (Broby).]

sig at nyde noget og har begrundet det med visse specielle Hensyn, som kræver særlige Kvalifikationer hos dem, der skal føre Tilsynet. Men jeg kan ikke se, hvorfor man, naar man tvinger de andre Ministerier ind derunder, saa skulde holde dem ude.

Med Hensyn til Landbrugsministeriet og Kirkeministeriet, som jeg nævnte før, vil jeg gerne have Lov til at nævne nogle Ting. Saadan som vi har det nu, udføres under Landbrugsministeriet Tilsynet med Domænekirker og de under de almindelige Domænedistrikter hørende Bygninger af de kongelige Bygningsinspektører. Man har dog en særlig Ordning for Sønderjylland, hvor man har et Par særlige Arkitekter til at føre Tilsyn med Domænerne. Med Hensyn til det bygningsmæssige Tilsyn med Statskovvæsenets Tjenesteboliger, Skovrider- og Skovfogedboliger, større Lejesteder, føres Tilsynet af Professor ved Kunstakademiet Ivar Bentzen, og han har et fast Honorar, som ikke overskrides. Jeg ved godt, hvorfor man i sin Tid gik over til denne Ordning; det var, fordi der var kommet nogle særlig grelle Tilfælde frem ved, at de kongelige Bygningsinspektører havde haft med Ting at gøre vedrørende almindelige Bygninger, som var blevet meget, meget dyrere end beregnet. Derfor ønskede Landbrugsministeriet den Gang at faa en særlig Ordning, og det har man faaet, en Ordning, der kun honoreres med 3 600 Kr. om Aaret plus Dagpenge og Befordringsgodtgørelse. Med Skovløberstederne fører den paagældende Skovrider Tilsyn, og jeg kan ikke se, der er noget galt i, at han bliver ved med det, for det kan han sikkert godt gøre, og det bliver sikkert langt det billigste. Det samme er Tilfældet med Erhvervsdirektoratets Bygninger, Karantæne, Eksportstalde o. s. v., hvor man heller intet kyndigt Bygningstilsyn har, fraregnet, at man i Esbjerg har et Tilsyn med Eksportstaldene dér, som dog kun koster 400 Kr. aarlig. Jeg tror at turde sige, at den Ordning, man har indenfor Landbrugsministeriet, er billig, og jeg tror at turde sige, at de praktiske Bygningshaandværkere, man har til at føre Tilsyn, gør dette paa en god, praktisk og naturlig Maade og langt, langt billigere, end hvis Tilsynet skulde tvinges ind under Statens Bygningsvæsen.

Ogsaa indenfor Kirkeministeriet har man en speciel Ordning. Man bruger de kgl. Bygningsinspektører til Kirker, til Bispegaard og til de Præstegaarde, der har historisk eller arkitektonisk Værdi,

men ved Siden deraf har man en særlig Konsulentvirksomhed vedrørende de almindelige Præstegaarde, en Konsulentvirksomhed, der er meget billig. Jeg ved godt, at nogle Aar kostede denne Virksomhed en Del, men det var, fordi disse Konsulenter samtidig holdt alle Afleveringssynene, da Præstegaardene overgik til Menighedsraadenes Administration. I det sidste Aar, der er nævnt her, har dette Tilsyn kunnet besørge af 18 Konsulenter for kun 7 398 Kr. Det er altsaa et meget billigt Tilsyn, man har dér, og jeg tror at turde sige, at for disse almindelige Bygningers Vedkommende er det ogsaa en god og praktisk Ordning. Jeg mener derfor, at § 2 maa ændres meget betydeligt, før den vil kunne fyldestgøre de Formaal, den tilsigter: at give en bedre og en billigere Ordning.

§ 3 fastslaar, at der skal oprettes et Bygningsraad, som skal være Statens øverste Raadgiver i Spørgsmaal vedrørende alle Statens Bygninger. Jeg har allerede til at begynde med været noget inde paa denne Paragraf og hævdede, at det efter min Mening vil være uheldigt at gaa til at nedsætte et saadant Bygningsraad. Jeg tror, at denne Paragraf bør ændres, og hvis den højtærede Indenrigsminister gerne vil have et Raad, der kan spørges, bl. a. af Finansudvalget — det har jo mange Gange været nævnt fra Finansudvalget, at det vilde være en Fordel, om der var en bestemt Institution, hvortil man kunde henvende sig og faa gennemgaaet og prøvet alle Planer, som kommer frem med Hensyn til Statens Byggeforetagender —, ja, saa kan Ministeren jo samle disse Bygningsinspektører i et raadgivende Raad vedrørende større Bygningssager, og saa har han derigennem et Bygningsraad i en langt bedre Form end det, der her foreslaas. Bliver § 3 ophøjet til Lov, saa vil vi blot hurtigt faa et Byggedepartement med mange Embedsmænd.

I § 4 har vi saa Rammerne for selve dette Departement udformet, et Statsbygningsskontor nemlig, der skal udvikle sig til dette Byggedepartement, det er jeg fuldstændig klar over. Der er nu ikke noget i Vejen for, at den højtærede Indenrigsminister meget vel kan bruge dette Kontor til at samle de Sager, som man afæsker Bygningsinspektørraadets Udtalelser om; der er slet ikke noget i Vejen for, at man kan have et saadant Kontor sorterende under Indenrigsministeriet, der samler de forskellige Sager og befordre dem videre. Men en Udvidelse til et Departement, som her foreslaaet, er i hvert Fald mit Parti imod; vi vil ikke være med til at skabe et saadant De-