

[Jensen (Broby).]

Ordning. Der er altsaa ikke gennem dette Lovforslag Udsigt til, at det skal blive billigere, og Lovforslaget vil efter min Mening kunne medføre en meget stærk Udvikling af Departementet og mange flere Embedsmænd — om det saa bliver bedre, er jo et andet Spørgsmaal. Jeg mener, at det vilde være meget uheldigt at tvinge alle Ministerier ind under et saadant Bygningsdepartement. Nu kan det maaske nok siges, at der er nogle Ministerier, der har en uheldig Ordning, men man kan ogsaa henvise til andre Ministerier, som har en god og forholdsvis billig Ordning. Jeg tror, det er forkert, at man gennem et saadant Bygningsdepartement tvinger Ministerierne bort fra den fornuftige Ordning, de hidtil har haft. Jeg vil her nævne Landbrugsministeriet, Kirkeministeriet og Undervisningsministeriet, som paa adskillige Omraader har en god Ordning og en Ordning, der er adskilligt billigere end den, de kunde faa, hvis de skulde ind under Bygningsinspektøernes Kontrol. Jeg anerkender Bygningsinspektøernes kunstneriske Uddannelse og mener, at de bør have Tilsyn med Statens Slotte og Pragtbygninger og de store Bygninger af arkitektonisk og historisk Værdi, men jeg mener, at det vil være forfejlet — og navnlig vil det blive for dyrt — at give Bygningsinspektøerne Tilsyn med alle de almindelige Bygninger, vi har, navnlig under Landbrugsministeriet, Kirkeministeriet og Undervisningsministeriet. Det vil blive alt for urimelig dyrt, hvis Bygningsinspektøren skal sendes ud for at se paa et Ledvogterhus eller et Skovfogedsted ved Statsskovene under Landbrugsministeriet; og jeg mener ogsaa, det vil blive alt for dyrt, hvis han skal ud og se paa en ganske almindelig Præstegaard, saa saare der er Tale om, at der skal laves lidt derude. Jeg tror, at de paagældende Ministerier nu for Tiden har det ordnet godt og billigt, og selv om jeg anerkender Bygningsinspektøernes gode Uddannelse, kan man ikke altid sige, at de er praktiske med Hensyn til, hvad de foreslaar, naar de kommer ud til saadan en almindelig Bygning. Derfor skal man ikke have et Bygningsvæsen, der vil tvinge disse Ministerier til at gaa over til noget, der er værre og dyrere.

Trods alt tror jeg, vi skal beholde Bygningsinspektøerne. Men det Spørgsmaal melder sig saa, om vi er nødt til at have saa mange, som vi har. Jeg mener ogsaa, at vi skal sætte dem paa fast Løn; saa de aldrig er interesserede i, at der kommer

Overskridelser paa de Foretagender, de har med at gøre. Det vil ogsaa være en Betryggelse for Bygningsinspektøerne, at de ingen økonomisk Interesse har i Bevillingsoverskridelser. Vi har nogle Eksempler fra de senere Aar, som ikke har set saa godt ud, og derfor har Bygningsinspektøerne Interesse i at blive fri for den Slags. Jeg tror ogsaa, det vilde være godt, hvis man kunde interessere Bygningsinspektøerne i at holde Kontorudgifterne saa langt nede som muligt, og derfor tror jeg, det vilde være godt, om de blev lønnet paa en saadan Maade, at de selv afholdt alle de Udgifter, de havde til Medhjælp, og saaledes ogsaa var interesserede i at holde disse Medhjælpssummer paa et rimeligt Niveau. Vil den højtærede Minister have et Raad, et Bygningsraad, mener jeg, at han kan samle Bygningsinspektøerne i et saadant Raad. Han har Lov til at give dem Instruks, saa der bliver mere Plan i Arbejdet; det er der ikke Spor i Vejen for. Han kan gennem en Instruks give Bygningsinspektøerne faste Regler for Arbejdets Fordeling. Men jeg tror ikke, vi skal gaa over til det Bygningsraad, der er foreslaaet.

Jeg vil saa gerne have Lov til at omtale de enkelte Paragraffer en Smule. Jeg tror, at det er heldigt, at der i § 1 staar: indtil 6 Bygningsinspektører, saa der ikke er sat noget bestemt Tal, og saaledes at man kan spare saa meget paa dem som muligt. Og med Hensyn til Ingeniørerne, som her er foreslaaet honorarlønnede, vilde jeg sætte Pris paa, om disse Ingeniører kom ind under Bygningsinspektøren ogsaa, saa Bygningsinspektøren var den øverste, og han selv betalte for den Ingeniørmedhjælp, han havde nødvendig, idet man tog det med, naar man fastsatte hans Lønning.

Med Hensyn til § 2 tror jeg, at det vilde være heldigt, om den blev omarbejdet, saaledes at man, som jeg nævnte før, ikke tvinger Ministerierne til for de almindelige Bygningers Vedkommende at komme ind under Bygningsinspektøernes Kontrol. Og hvorfor i al Verden er Krigs- og Marine ministeriet, Statsbanerne og Post- og Telegrafvæsenet undtaget fra at komme med? Er der ikke Forhold til Stede, som kunde begrunde, at de ogsaa kom ind under det særlige Tilsyn? De er ikke kommet med, fordi disse Væsener har strittet imod og har frabedt sig at komme ind under denne Lov og har været saa stærke, at de har formaaet at føre det igennem. Jeg indrømmer, at der er særlige Forhold, der gør sig gældende indenfor disse Væsener; men i det store og hele har de sikkert frabedt